



2006

INFORME DE PROGRESO EDUCATIVO

REPUBLICA DOMINICANA



Programa de Promoción de
la Reforma Educativa en
América Latina y el Caribe





Pasando Balance

**Informe de Progreso
Educativo**

**REPÚBLICA
DOMINICANA**

2006



© 2006 PREAL y EDUCA

Cuidado de edición:

Yanet Canals

Diagramación:

Iris Cuevas

ISBN 9945-073-01-X

Impresión:

Mediabyte

Santo Domingo, R. Dominicana

CONTENIDO



GRÁFICOS

RECUADROS

Misión	2
Agradecimientos	3
Resumen Ejecutivo: El progreso educativo en República Dominicana 2006	4
I. Seguimos en la búsqueda de una educación de calidad	6
II. La cobertura ha mejorado, pero aún muchos niños y niñas están fuera de la escuela	9
III. Hay mayor permanencia, pero con escaso impacto sobre los años de escolaridad	11
IV. Los más pobres tienen menos oportunidades educativas	12
V. Necesitamos definir y evaluar el desempeño de los estudiantes	14
VI. Los docentes necesitan mejor formación, adecuada remuneración y evaluación de su trabajo	16
VII. Tenemos principios de descentralización y participación comunitaria, pero sin rendición de cuentas	19
VIII. Insuficiencia de la inversión en educación	21
IX. Desafíos de la educación dominicana para los próximos años	24
Anexo	26
Bibliografía	32
1. Resultados promedio en español y matemáticas de 8vo. grado de educación básica, 2001	7
2. Resultados promedio en español y matemáticas de 4to. grado de educación media, 2001	7
3. Rendimiento en español y matemáticas de alumnos de cuarto grado en el primer estudio comparativo internacional, UNESCO, 1998	8
4. Tasas de cobertura bruta del nivel preprimario en países de América Latina y el Caribe, 2004	9
5. Evolución de la cobertura neta en educación básica, 1991, 1996 y 2002	10
6. Cobertura neta de educación media en los países de América Latina, 2004	10
7. Evolución de los indicadores de eficiencia interna de la educación básica pública, 1989-2002	11
8. Cobertura neta de la educación inicial entre la población pobre según el área de residencia, 1998	12
9. Evolución de la cobertura neta de la educación básica por zona, 1991, 1996 y 2002	13
10. Evolución de la cobertura neta en la educación básica por sexo, 1991, 1996 y 2002	13
11. Evolución del salario real de los maestros dominicanos (RD\$ constantes), 1962- 2002	17
12. Gasto público en educación como porcentaje del gasto del gobierno en países de América Latina y el Caribe, 2004	21
13. Gasto por alumno en educación básica en países latinoamericanos y del Caribe (\$PPA), 2001	22
14. Gasto público por alumno según nivel educativo (RD\$ constantes), 1990-2001	22
15. Distribución del gasto nacional en educación (RD\$ constantes), 1998	23
1. Oportunidades para mejorar la calidad de la educación	6
2. ¿Para qué sirven las Pruebas Nacionales?	14
3. “Los jóvenes no quieren estudiar educación”	16
4. Hacia un régimen de concursos de ingresos y ascenso de cargos docentes	18
5. Plan República Dominicana: experiencia en participación comunitaria educativa	19
6. Nivel de toma de decisiones en el sistema educativo público dominicano	20

MISIÓN

En abril de 1998, la Comisión Internacional sobre Educación, Equidad y Competitividad Económica del Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL) publicó su primer informe titulado *El Futuro está en Juego*. Dos años más tarde, la Comisión Centroamericana para la Reforma Educativa, también del PREAL, publicó su informe *Mañana es muy Tarde*, inspirado en el informe regional, pero tomando como base la situación particular de los países centroamericanos. Después de revelar las grandes deficiencias de la educación en América Latina y el Caribe, los dos informes ofrecieron cuatro recomendaciones para mejorar la educación en la región:

1. Establecer estándares para el sistema de educación y medir el avance en su cumplimiento.
2. Otorgar a las escuelas y comunidades locales mayor control sobre la educación y responsabilidad por ella.
3. Fortalecer la profesión docente mediante incrementos en sueldos, una reforma de los sistemas de capacitación y una mayor responsabilidad de los profesores ante las comunidades que sirven.
4. Aumentar la inversión por alumno en la educación básica.

Con el fin de dar seguimiento a estas recomendaciones y apoyar los esfuerzos de reforma en los sistemas educativos, desde aquel entonces PREAL ha elaborado un programa de informes de progreso educativo en varios niveles: regional, centroamericano, nacional y departamental (los informes publicados están disponibles en www.preal.org). Inspirados en las calificaciones de las “libretas escolares”, estos informes han sido utilizados como una herramienta importante de rendición de cuentas. Con ellos se monitorean los cambios en el rendimiento estudiantil (generalmente a partir de los resultados de pruebas estandarizadas), junto con cambios en los insumos aportados al sistema (e.g. finanzas, for-

mación de docentes, asistencia, etc.), con la finalidad de entender cómo cambios en el sistema ayudan o impiden la obtención de mejores resultados en la educación. Los informes muestran, de manera general, cómo una escuela, distrito, estado/provincia, o una nación, se comportan con respecto a entidades similares, y con respecto a su propio desempeño histórico. Al asignar un concepto o al ordenar el desempeño usando un sistema de calificaciones similar al que se usa en las escuelas, los padres de familia y otros interesados pueden, rápida y fácilmente, reconocer el buen funcionamiento y las áreas donde se necesita mejorar. Contando con esta información, se puede hacer las gestiones necesarias para promover los cambios apropiados.

Los informes ofrecen la mejor información disponible sobre aspectos de la educación –acceso, calidad y equidad– que son esenciales para incrementar el aprendizaje. Promueven la rendición de cuentas al documentar las condiciones prevalecientes y evalúan el progreso de las reformas en marcha. Están basados en la convicción de que la transparencia es vital para una buena educación y que los usuarios de la misma –padres, alumnos, empresarios y la sociedad en general– tienen el derecho de saber cómo se organizan las escuelas, cuánto cuestan y qué producen. Los informes nacionales están diseñados para alimentar los informes regionales y al mismo tiempo dar cuenta del contexto nacional de cada país.

El presente trabajo representa el primer informe nacional de progreso educativo de la República Dominicana, el cual es el resultado de una asociación entre Acción para la Educación Básica, Inc. (EDUCA) y PREAL. Provee, desde una perspectiva independiente, información confiable y lo más actualizada posible sobre el progreso educativo en el país para una audiencia no-especializada. Esperamos que el mismo contribuya al debate nacional para el mejoramiento necesario de la educación dominicana.

AGRADECIMIENTOS

El Informe de Progreso Educativo, República Dominicana 2006, es el resultado de un amplio estudio de la realidad educativa nacional. Fue posible gracias al apoyo técnico y financiero del Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL), proyecto conjunto del Diálogo Interamericano, con sede en Washington, DC y la Corporación de Investigaciones para el Desarrollo (CINDE), con sede en Santiago de Chile. PREAL fue creado en 1995 con el propósito de promover debates informados sobre temas de política educacional y reforma educativa, así como buscar bases de acuerdo, intelectual y técnico, para solucionar problemas endémicos de la educación. Para estos efectos, el PREAL cuenta con los auspicios de la *United States Agency for International Development* (USAID), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la *Tinker Foundation*, la *GE Foundation*, la *International Association for the Evaluation of Educational Achievement* (IEA), y el Banco Mundial, entre otros.

El estudio de República Dominicana fue realizado por Acción para la Educación Básica, Inc. (EDUCA). Para ello se conformó un equipo integrado de la siguiente manera: el Grupo de Consultoría Pareto, con la participación de los economistas Rolando Guzmán y Magdalena Lizardo, quienes trabajaron en el análisis de los indicadores cuantitativos; Gineida Castillo, Zeneida De Jesús y Gisela Quiterio estuvieron a cargo del análisis cualitativo. Nuestro agradecimiento por el excelente trabajo que con dedicación y esmero realizaron. Asimismo, hacemos un reconocimiento especial a Liliana Degiorgis, coordinadora del proyecto desde las etapas de investigación hasta la edición y publicación de este documento.

En el proceso de elaboración, EDUCA organizó un “Grupo de Consulta” integrado por personas de reconocido prestigio nacional, entre los cuales queremos destacar a Rafael Toribio – miembro de la Comisión Centroamericana de PREAL, a Leonor Elmúdesi de Bancalari, Juan Tomás Tavares, Ramón Bruno, Enrique García Pecci, Rafael Rodríguez Dabas, Carmen Salcé, Radhames Mejía, Francisco Polanco, Jacqueline Malagón, Amalia Inchaustegui, Alice Ziffer, Argentina Henríquez, Richard Lueje, y Fernando Ferrán.

Reconocemos a todos ellos sus valiosas recomendaciones, pero EDUCA y PREAL se hacen responsables del contenido final de este documento. Asimismo reciban nuestro agradecimiento los funcionarios de la Secretaría de Estado de Educación, tanto de la oficina central como de las Direcciones Regionales y Distritos Escolares, por brindar entrevistas y facilitar información, en especial para la realización del trabajo de campo.

Este informe no habría sido posible sin el generoso apoyo de Plan Internacional República Dominicana siempre comprometido con la promoción educativa en el país.

Finalmente, nuestro agradecimiento al invaluable apoyo de Tamara Ortega Goodspeed, coordinadora por parte de PREAL de la preparación de los informes nacionales y regionales de progreso educativo, los cuales han sido cruciales para la culminación de este primer informe de República Dominicana.

RESUMEN EJECUTIVO: El progreso educativo en República Dominicana 2006

La necesidad de alcanzar mejoras significativas en la educación ha sido un tema de preocupación de la sociedad dominicana a lo largo de las dos últimas décadas. Este interés se concretizó con la implementación del Plan Decenal de Educación a principios de los años 90, una iniciativa conjunta de la sociedad civil, del gobierno y de organismos internacionales, frente a los desastrosos indicadores educativos del país. Para 1991, por ejemplo, 14 de cada 100 estudiantes en la escuela primaria repetían de curso, y alrededor de 20 en cada 100 alumnos abandonaban la escuela. En consecuencia, apenas 10% de los niños y niñas escolarizados lograba completar el ciclo básico de la escuela primaria en el tiempo reglamentario, y cerca de 48% de los hombres y mujeres entre 15 y 24 años de edad no había finalizado ese nivel educativo.












El Plan Decenal se propuso la búsqueda de mejoras en la calidad, eficiencia y equidad del sistema educativo nacional. Sus principales metas incluían: (a) ampliar la cobertura y permanencia en la educación básica y reforzar las acciones de educación en los sectores más desfavorecidos; (b) transformar el currículo para hacer posible una educación de mayor calidad; (c) mejorar la situación social, económica y profesional de los maestros; (d) mejorar la competencia y eficiencia de la Secretaría de Estado de Educación; (e) lograr la participación de la sociedad en la gestión del proceso educativo; y (f) fortalecer los recursos económicos que el Estado y la sociedad invierten en la educación.

En términos generales, la República Dominicana ha avanzado desde el lanzamiento del Plan Decenal, pero aún persisten muy serios retos para alcanzar niveles aceptables en materia educativa. Mejorar la educación depende en parte de que diferentes actores se responsabilicen del tema, muestren resultados de su acción y gestión y también de que la sociedad civil pida cuentas a las autoridades educativas sobre quienes acceden a la educación y qué aprenden allí.

Para ayudar en este proceso, se ofrece a continuación una evaluación independiente de diversas dimensiones del sistema educativo dominicano y los resultados obtenidos tras una década de aplicación del Plan Decenal de Educación. Se ha tomado como base una escala que va de A (Excelente) a F (Muy Deficiente). También incluimos flechas para indicar el tipo de avance que se ha dado en cada área en los últimos años. Estas calificaciones, necesariamente subjetivas, reflejan nuestra visión sobre el estado actual de los principales indicadores y prácticas educativas, sobre la base de la mejor información disponible y en comparación con otros países dentro y fuera de la región.

El trabajo no procura ser exhaustivo; se centra en el análisis de indicadores educativos comparables con otros países, para extraer lecciones relevantes que permitan orientar las políticas educativas actuales y futuras. El estudio considera la década de los 90 y contiene, para algunos casos, actualizaciones de los años más recientes.

Informe de Progreso Educativo de la República Dominicana, 2006

Materia	Nota	Tendencia	Comentarios
Calidad de los aprendizajes	D		Los niveles de aprendizaje en las Pruebas Nacionales están muy por debajo de lo que se espera, con las peores calificaciones en matemáticas en el nivel medio. Nuestros niños también rinden mal en pruebas internacionales.
Cobertura	C		La cobertura en la educación básica ha mejorado a lo largo de esta última década, pero seguimos con desafíos en la educación media e inicial, donde alrededor de dos de cada tres niños de edad correspondiente no asisten.
Permanencia en la escuela	D		Más niños y niñas completan sus estudios en el tiempo previsto. No obstante, la sobre-edad es un problema y el porcentaje de la población que termina la educación básica y media es bajo en comparación con otros países.
Equidad	D		En la educación básica se ha ido cerrando la brecha entre pobres y no pobres y entre zona rural y urbana. Pero en la educación inicial y media, los niños y niñas pobres o que viven en la zona rural siguen en desventaja.
Estándares y evaluaciones	C		Se han elaborado propuestas de estándares pero no se han implementado. El país cuenta con más de una década de ejecución del sistema de pruebas nacionales. Sin embargo, los resultados obtenidos no son comparables entre sí, y son resistidos todavía por algunos actores de la sociedad.
Carrera Docente	D		Los salarios de los docentes son inadecuados. La formación/capacitación realizada no ha sido la adecuada para los cambios que requiere la educación dominicana. Faltan recursos y apoyo pedagógico para mejorar las condiciones de enseñanza en las aulas y no se evalúa el desempeño de los maestros.
Autonomía y rendición de cuentas	C		Hay manejo desconcentrado de algunos recursos de los centros educativos, pero éstos tienen escasa autonomía en las decisiones más importantes. Además, no hay mecanismos de rendición de cuentas de la escuela hacia la comunidad; ni mecanismos para que los padres y madres incidan en la calidad de la enseñanza.
Inversión	D		Si bien el gasto público en educación ha mejorado, aún nuestro país está entre los de menor inversión en educación en América Latina. Persiste el sesgo a favor de la financiación de los estudiantes de educación superior.
Escala de notas: A = Excelente B = Bueno C = Regular D = Deficiente F = Muy Deficiente		  	Progreso Sin tendencia Deficiente

I. SEGUIMOS EN LA BÚSQUDA DE UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD: D ↔

La baja calidad de la educación dominicana en la última década ha provocado un proceso de revisión importante del sistema. La preocupación ha dejado de estar centrada exclusivamente en el acceso y la ampliación de la cobertura para focalizarse en los contenidos y en la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje, para asegurar que los estudiantes adquieran las competencias necesarias para desempeñarse y participar en la sociedad en la que viven. Para este fin, el gobierno ha identificado un conjunto de áreas prioritarias (**Recuadro 1**).

Desafortunadamente, estamos lejos de conseguir nuestras metas. Las Pruebas Nacionales actuales, aplicadas a los estudiantes que concluyen el nivel básico y secundario, permiten tener una apreciación general del nivel de aprendizaje de los estudiantes y la calidad global de la educación. Las características de las pruebas no permiten comparar los resultados a través del tiempo. Por ello no sabemos si nuestros hijos están aprendiendo más o menos que antes, ni podemos comparar si el rendimiento en Matemáticas o Lengua Española es mejor de un año a otro. Aún así, se observa que cada año los niveles de aprendizaje están muy por debajo de lo esperado.

Recuadro 1 - Oportunidades para mejorar la calidad de la educación

1. Asegurar que se cumple el calendario escolar y la duración de la jornada académica

Uno de los factores que inciden en la calidad de la educación es el cumplimiento del calendario y la jornada escolar. Pero, según el diagnóstico del Plan Estratégico de Desarrollo de la Educación, aún estamos lejos de cumplir con las 42 semanas, con cinco días de trabajo semanales de 5 horas mínimas diarias, especificados por la ley. Si bien hay avances en el cumplimiento del calendario formal, el diagnóstico realizado por EDUCA-Gallup observa que “en algunos centros las labores inician después de las 8:00 a.m. y concluyen antes del mediodía. Lo que significa que la duración promedio diaria de clases es de 2 horas y media. Si los niños no están en clase el tiempo debido, difícilmente aprenderán lo que se espera de ellos”.

2. Dotar de materiales de instrucción a las escuelas

El país ha hecho importantes esfuerzos para proveer textos escolares buenos a cada alumno. A partir del año escolar 1993-94 se elaboran libros y cuadernos de trabajo para estudiantes del Nivel Básico. En 1998 se incluyeron, además de las áreas básicas, materiales para lenguas extranjeras, formación humana y religiosa, educación física y artística, y para los niveles de inicial y media, cuyos contenidos corresponden al currículo vigente. A partir del año 1999-2000 se los entregan gratuitamente a los estudiantes. Además se dispone de otras ayudas didácticas, así como de equipos de laboratorio y de computadores. Sin embargo, estos recursos no llegan a tiempo a los centros educativos; o su utilización es inadecuada como producto del desconocimiento o carencia de la infraestructura necesaria para su uso apropiado. Una educación de calidad debe dotar a todos los centros escolares de los equipos y materiales necesarios para propiciar aprendizajes y orientar al docente para su uso adecuado.

3. Seguimiento en el aula

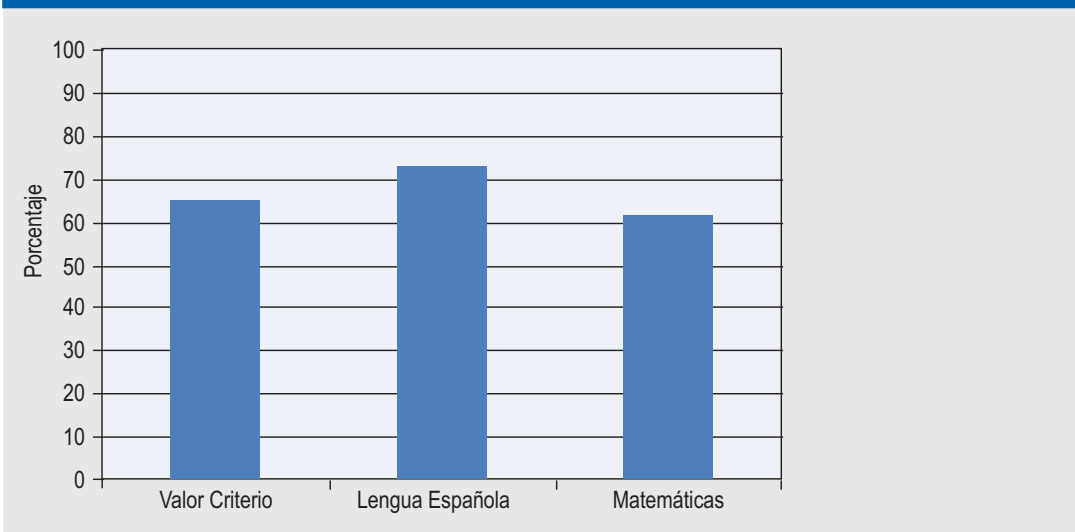
No hay supervisión en las escuelas; los docentes están solos, tanto desde el punto de vista de la guía y el apoyo técnico para el manejo más efectivo de sus aulas, como en el cumplimiento de sus labores. Durante el monitoreo y seguimiento del desarrollo curricular que realiza anualmente, la Dirección General de Currículo identifica logros limitados tales como cobertura general de un 60% de los contenidos del currículo y el uso restringido de los recursos de aprendizaje. Sin cambios en el aula no veremos mejoramiento en el aprendizaje y la calidad de la educación dominicana.

Fuentes: Secretaría de Estado de Educación (2003). *Plan Estratégico de Desarrollo de la Educación Dominicana, 2003-2012*. Secretaría de Estado de Educación, Bellas Artes y Cultos. Estudios realizados por la Secretaría de Estado de Educación sobre uso e impacto de los libros de texto en la Educación Básica durante los años 1995, 1997 y 2000. Sanguinetti, J, y Fernández, J. (2000). *El futuro de la educación en la República Dominicana*. Santo Domingo. Secretaría de Estado de Educación y Cultura (SEEC). Dirección General de Currículum (2000). *Monitoreo al desarrollo curricular*. Santo Domingo: Centenario. (Serie Gestión Educativa No. 21). EDUCA-Gallup (2005). *Cumplimiento del Calendario de Clases en la Escuela Dominicana, Informe Preliminar*. Santo Domingo.

Resultados promedio en español y matemáticas de 8vo. grado de educación básica, 2001

Fuente: SEE, Dirección Técnica de Pruebas Nacionales, 2001.

Gráfico 1



Por ejemplo, en las pruebas del 2001, —que son las únicas que poseen un análisis detallado de qué saben o no saben los niños— los alumnos de 8vo. curso de nivel básico en promedio no consiguieron los 65 puntos mínimos requeridos para aprobar el examen de matemáticas (**Gráfico 1**), aunque sí lo obtuvieron en lengua española. Estos bajos promedios reflejan capacidades muy deficientes en la realización de operaciones matemáticas con números enteros y complejos, contenidos esenciales para concluir con éxito el nivel básico.

En el caso de lengua española los valores alcanzados en las pruebas sitúan a los estudiantes en una categoría de “satisfactorio”, o sea nuestros niños y niñas en promedio pueden leer y comprender artículos de periódicos, y dialogan con

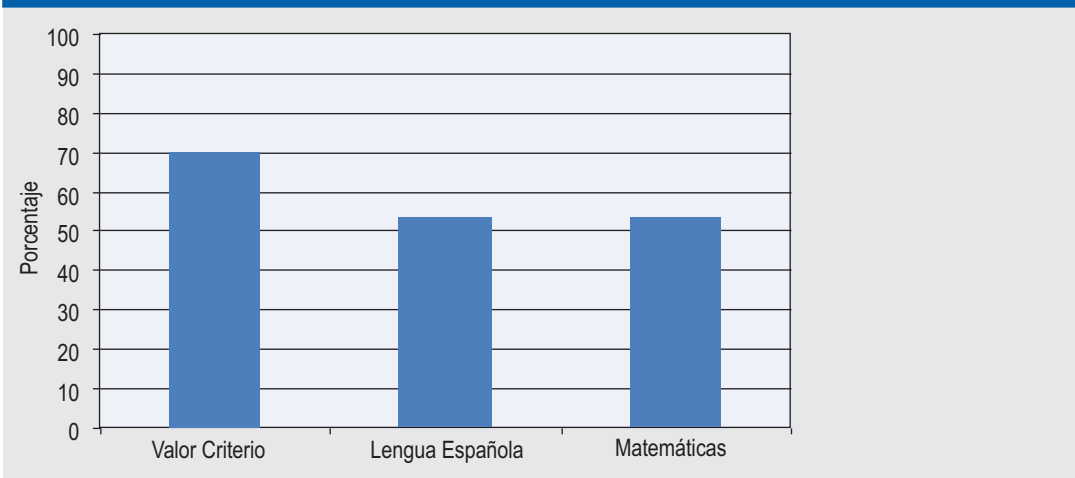
un vocabulario variado. Sin embargo, no les va bien redactando informes, tienen problemas con reglas gramaticales y de puntuación y en el análisis de contenidos de textos escritos.

Otros estudios e investigaciones educativas que miden y evalúan el desempeño de los estudiantes en el nivel básico para el año 2001 realizados por la SEE, confirman la misma tendencia. Se observan resultados similares en el nivel de dominio de matemáticas y lenguaje para los que se gradúan de la escuela básica. Aunque tenemos menos información sobre las destrezas y conocimientos específicos de los alumnos en años posteriores, sabemos que en las mediciones recientes siguen observándose bajos rendimientos. Esto sugiere que el nivel de aprendizaje no ha mejorado mucho en los últimos años.

Resultados promedio en español y matemáticas de 4to. grado de educación media, 2001

Fuente: SEE, Dirección Técnica de Pruebas Nacionales, 2001.

Gráfico 2



Rendimiento en español y matemáticas de alumnos de cuarto grado en el primer estudio comparativo internacional, UNESCO, 1998

Nota: Costa Rica participó en el examen pero no divulgó los resultados. Datos representan medianos de los países, estandarizados a una media regional de 250.

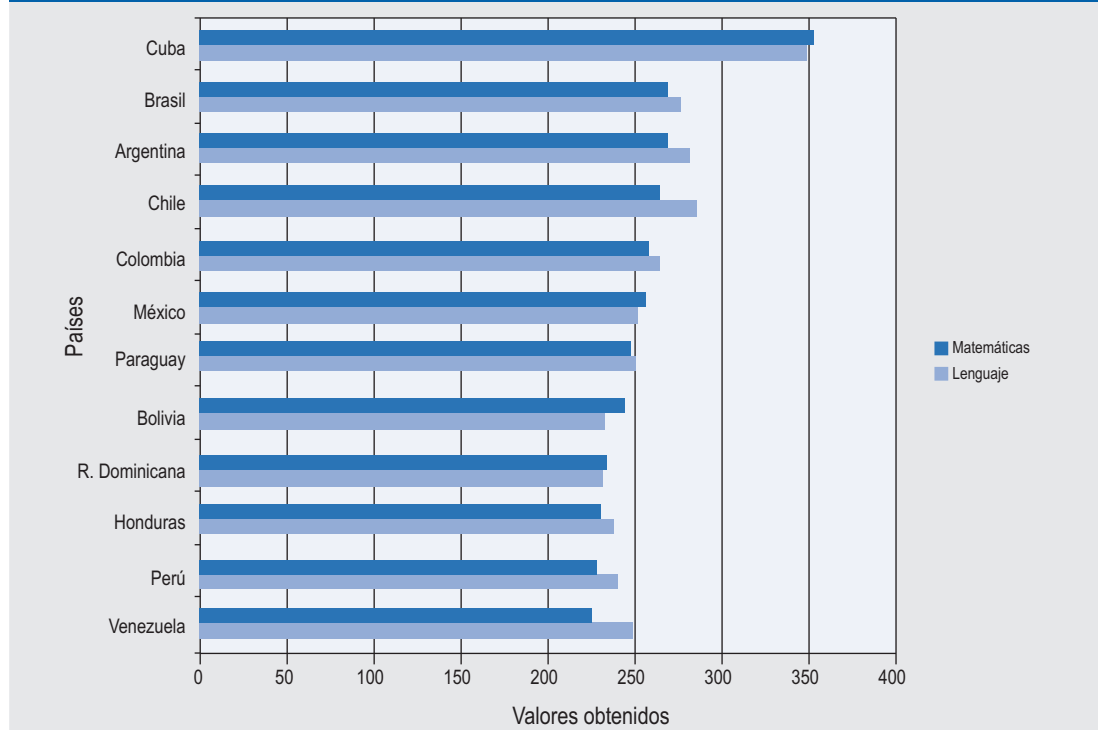
Fuente: UNESCO (2000). Primer estudio comparativo internacional sobre lenguaje, matemática y factores asociados. Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. 2do. Informe, Chile.

En el nivel medio, para este mismo año, el promedio de los resultados alcanzados por los estudiantes que quieren graduarse del bachillerato era de 53 puntos, muy por debajo de los 70 puntos requeridos para la promoción del examen (**Gráfico 2**).

En un mundo cada vez más interconectado, es importante saber cómo los aprendizajes de nuestros estudiantes se encuentran en relación a los de alumnos de países competidores dentro y fuera de la región. Una de las pocas participaciones de República Dominicana en evaluaciones

internacionales, fue en el marco del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación - LLECE, organizado por la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe (UNESCO/OREALC). En esta investigación fueron evaluados estudiantes de tercero y cuarto grados de la educación básica en lenguaje y matemáticas. En esa ocasión, República Dominicana quedó entre los países con peor desempeño en ambas áreas evaluadas para ambos cursos (**Gráfico 3 y Cuadro A.2 del anexo**).

Gráfico 3



II. LA COBERTURA HA MEJORADO, PERO AÚN MUCHOS NIÑOS Y NIÑAS ESTÁN FUERA DE LA ESCUELA: C ↑

Más niños y niñas en preescolares

Varias investigaciones internacionales indican que la educación inicial aumenta las probabilidades de éxito en la vida escolar y compensa las deficiencias producto de las condiciones socioeconómicas de las familias. De ahí la preocupación por mejorar y ampliar la cobertura de este nivel y garantizar el total acceso de los niños y niñas de 5 y 6 años de edad al pre-primario, como lo establece la *Ley General de Educación*.

Poco a poco la educación inicial se va convirtiendo en un bien público. El país ha experimentado un crecimiento importante en los últimos diez años con casi un 32% de los niños en edad preescolar recibiendo atención inicial, doble la tasa de 1991 cuando sólo 16% asistía.

No obstante los avances, el país aún está lejos de alcanzar el nivel promedio de cobertura de la educación inicial existente en América Latina y el Caribe, la cual para el 2004 se situó en 60% (Gráfico 4).

Cabe destacar que 2 de cada 3 niños matriculados en el nivel inicial asisten actualmente a la escuela pública, gratuita y accesible a todos, lo que revierte el patrón de diez años atrás, cuando predominaba la matrícula en preescolares privados.

Todavía hay niños y niñas que no van a la primaria

A mediados de los noventa la República Dominicana empezó a mostrar una mejoría en la cobertura educativa de nivel básico (Cuadro A.3 del anexo). En 1991, 7 de cada 10 niños y niñas entre 6 y 13 años estaban asistiendo a la escuela. En el 2004 ya lo hacían casi 9 de cada 10 (Gráfico 5).

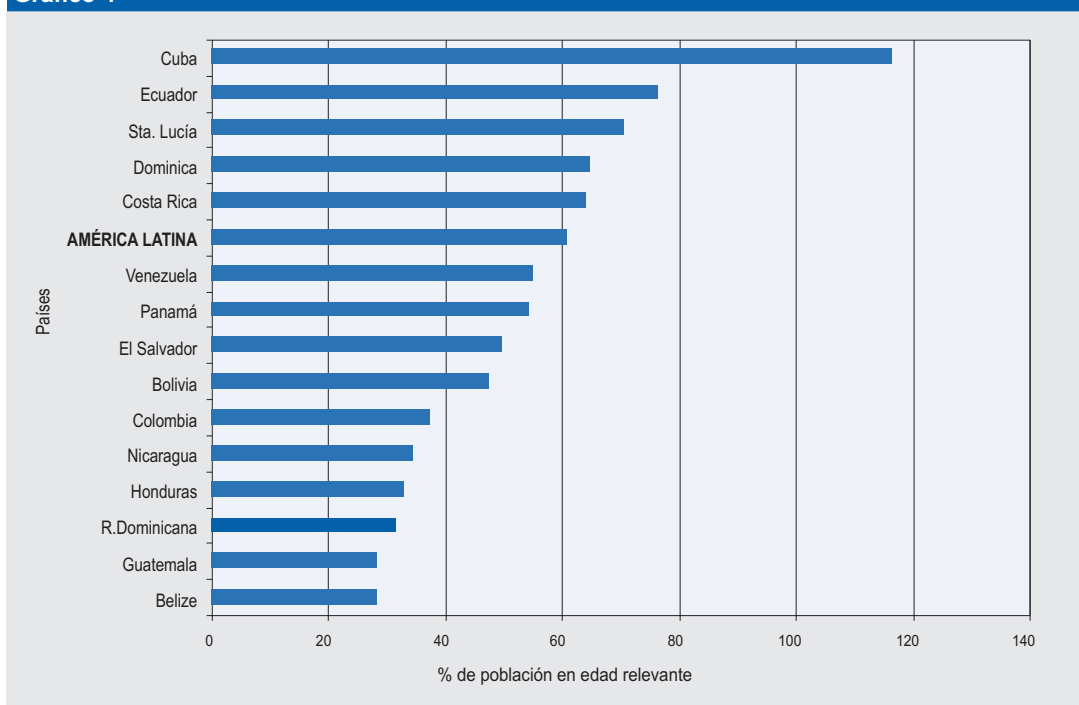
A pesar de estos logros, alrededor de 90,000 niños con la edad adecuada para estar en el nivel básico todavía no asisten a la escuela, lo que hace evidente la necesidad de realizar más esfuerzos para cumplir con nuestros compromisos de que todos los niños tengan acceso a este nivel.

Tasas de cobertura bruta del nivel preprimario en países de América Latina y el Caribe, 2004

Nota: Debido a que la matrícula bruta incluye a los niños-as con edades por debajo y por encima de las edades oficiales elegibles para la educación pre-escolar, son posibles tasas superiores al 100%.

Fuente: Banco Mundial. Base de datos en línea EDSTATS. En: <http://devdata.worldbank.org/edstats/cd5.asp>

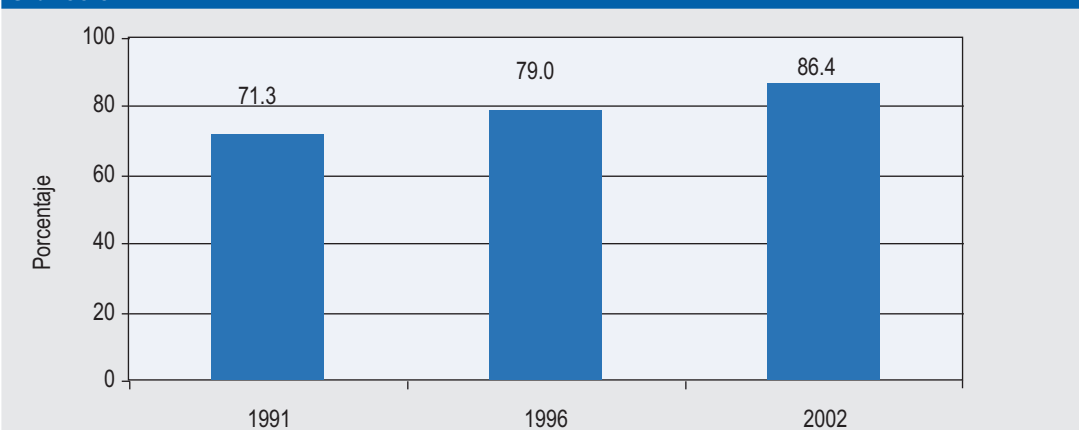
Gráfico 4



Evolución de la cobertura neta en educación básica, 1991, 1996 y 2002

Nota: Población y matrícula de 7-14 años de edad para el período anterior a 1996. Para años subsecuentes cubre jóvenes de 6-13 años de edad.
Fuente: ENDESA, 1992, 1996 y 2002.

Gráfico 5



Pocos estudiantes en educación media y, de estos, muchos con sobre-edad

Los avances que tuvimos con la educación básica parecen perderse en la media (**Cuadro A.4 del anexo**). Si bien la cobertura en este nivel ha crecido desde 1993, casi la mitad de estos jóvenes está en sobre-edad.

Si consideramos únicamente a los jóvenes en edad de estar en secundaria, sólo 40 estudiantes de cada 100 en el 2004 cursaban la educación media. Esto pone a la República Dominicana muy por debajo del promedio de América

Latina y el Caribe, y en el antepenúltimo lugar en la región (**Gráfico 6**).

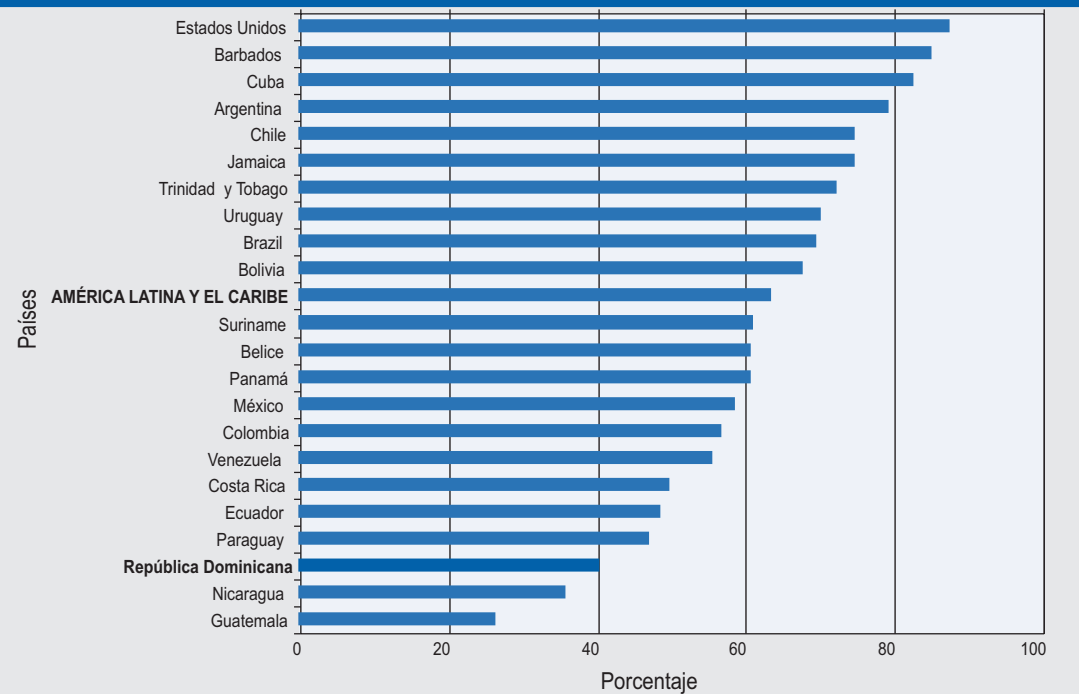
En un mundo globalizado, de creciente apertura comercial, este bajo nivel de cobertura en educación media limita las capacidades de la fuerza de trabajo y pone en evidencia una seria desventaja comparativa del país.

En suma, la cobertura educativa del país ha mejorado a lo largo del tiempo, pero la situación está aún lejos de lo deseable. Claramente tenemos que recorrer un largo camino para llegar a la meta de que todos los niños, niñas y jóvenes en edad escolar asistan a la escuela.

Cobertura neta de educación media en los países de América Latina, 2004

Fuente: Banco Mundial, 2006. Base de datos en línea EDSTATS. En: <http://devdata.worldbank.org/edstats/cd5.asp>

Gráfico 6



III. HAY MAYOR PERMANENCIA, PERO CON ESCASO IMPACTO SOBRE LOS AÑOS DE ESCOLARIDAD: D ↔

El país ha logrado que más niños completen sus estudios en el tiempo previsto (**Gráfico 7**). Para el año 2001, 87 de cada 100 estudiantes de básica eran promovidos de curso, 23 niños más que en 1990, y se ha reducido a la mitad el porcentaje de niños que repiten en este nivel. Sólo 5 de cada 100 estudiantes desertan.

No obstante estos avances, en 2001-2002 sólo 3 de cada 10 niños y niñas que habían ingresado al primer grado con la edad correspondiente de seis años, se graduaba del octavo grado de la escuela básica ocho años más tarde (**Gráfico A.1 del anexo**).

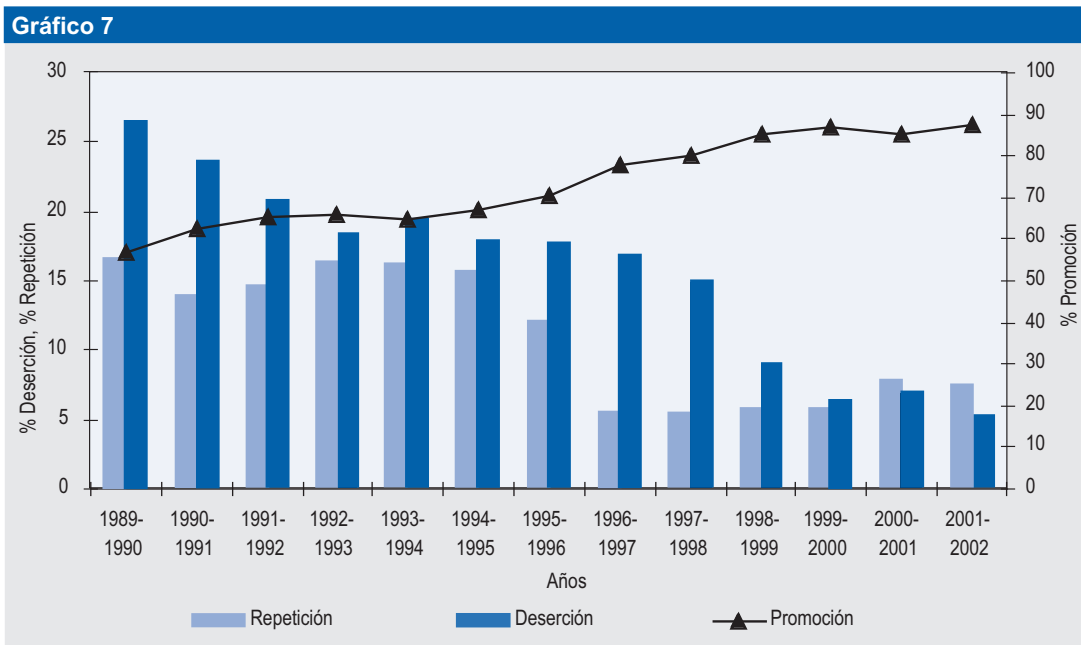
En todos los niveles educativos una alta proporción de alumnos está en grados o cursos inferiores al que corresponde a sus edades. En el 2002, cerca de 20 de cada 100 estudiantes de primer curso de primaria (que debían idealmente tener 6 años) tenían 9 años o más. Igual situación se observa en el octavo curso del nivel básico donde 13 de cada 100 jóvenes tienen al

menos dos años más de lo debido. En el último curso de secundaria, 28 de cada 100 estudiantes estaba por encima de 21 años, a pesar de que la edad reglamentaria para ese curso es de 17 años.

Puesto en otras palabras, se ha estimado que hay cerca de 240,000 niños que asisten a la escuela básica pero que por sus edades deberían ya haberla pasado y, que de todos los alumnos matriculados en los dos niveles de básica y media, sólo la mitad de ellos está en el rango de 6 a 17 años de edad que es el considerado idóneo para completar la escuela.

Esto tiene importantes consecuencias. Cada peso del presupuesto que gastamos en repitentes, desertores y estudiantes en sobre-edad significa menos recursos disponibles para mejorar el acceso de los niños y niñas que aún no están en la escuela y la calidad de la enseñanza/aprendizaje. La sobre-edad, producto en gran parte del fracaso escolar, tiene consecuencias a nivel personal del estudiante al resentirse la confianza en sí mismo y afectar los rendimientos del grupo escolar y por ende la calidad de la educación.

Evolución de los indicadores de eficiencia interna de la educación básica pública, 1989-2002



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Secretaría de Estado de Educación, 2004.

IV. LOS MÁS POBRES TIENEN MENOS OPORTUNIDADES EDUCATIVAS: D ↔

Si bien existen controversias respecto al porcentaje de hogares pobres en la República Dominicana, hay un claro consenso en que los niveles de pobreza del país son elevados (**Cuadro A.6 del anexo**). Dado el rol que la educación puede jugar, tanto en enfrentar la pobreza como ser afectada por ella, es importante indagar en qué medida el sistema educativo logra proveer oportunidades a los individuos de los hogares más pobres.

Lamentablemente, el acceso a la educación es limitado para los más pobres, quienes permanecen menos tiempo en la escuela, además de ingresar tarde. La situación es más crítica en el nivel preescolar. En los hogares pobres sólo el 19% de los niños entre 3 y 5 años asiste a centros preescolares (**Gráfico 8**), mientras que a nivel nacional alrededor del 34% lo hace. La situación es peor entre las familias pobres que residen en la zona rural: sólo el 16% envía a sus hijos a los centros preescolares. La exclusión de los pobres de la escuela inicial, tiene dos caras, por un lado, reduce la probabilidad de que las madres pobres se inserten en el mercado laboral y por otro compromete el éxito de los futuros estudios de los niños y niñas.

En la educación básica, aunque los niveles de matriculación son altas entre jóvenes de 7 a 13 años, las tasas tienden a reducirse a partir de esta edad en los sectores más pobres, y son más bajas en zonas rurales que urbanas. Esto limita la posibilidad de educación de los hijos e hijas de los hogares con más necesidades, en relación con los demás. Y genera un ciclo de perpetuación de la pobreza, con la baja educación de los hijos de hogares pobres sirviendo como eslabón de enlace a una nueva generación de pobreza.

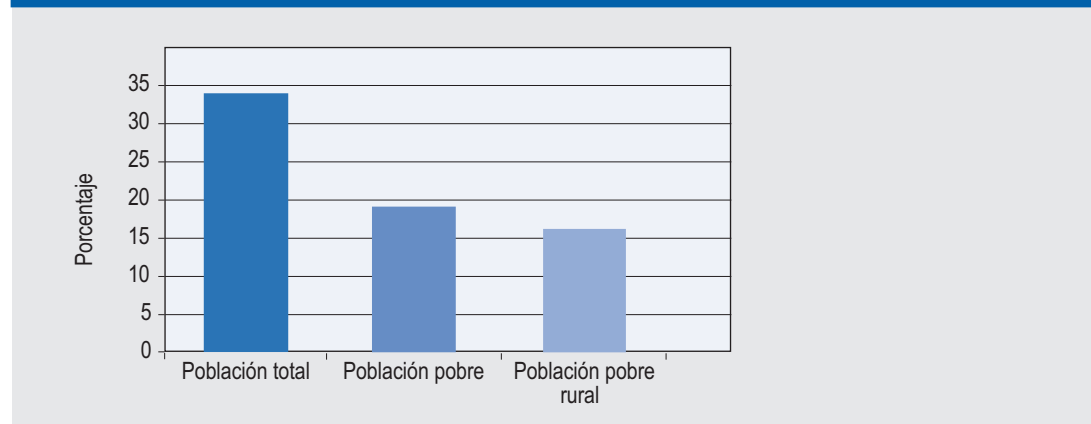
Los niños y niñas de las provincias fronterizas también están en clara desventaja en casi todos los indicadores educativos.

Por ejemplo, se observan diferencias notables entre las distintas provincias: los años necesarios para que una cohorte de alumnos complete el nivel primario son desde 8.9 en La Romana y Santo Domingo, hasta más de 12 años en las provincias fronterizas y sur como San Juan, Bahoruco, Pedernales y Elías Piña (**Cuadro A.5 del anexo**). Y mientras que cerca del 90% de los alumnos terminan la primaria en La Romana, Santiago Rodríguez y Santo Domingo, en la mayor parte de las provincias fronterizas sólo se gradúa un 50% de los estudiantes.

Cobertura neta de la educación inicial entre la población pobre según el área de residencia, 1998

Nota: Cobertura neta: número de niños de 3 a 5 años de edad que asiste a la educación inicial con respecto a la población total de 3 a 5 años.
Fuente: Banco Mundial, 2003.

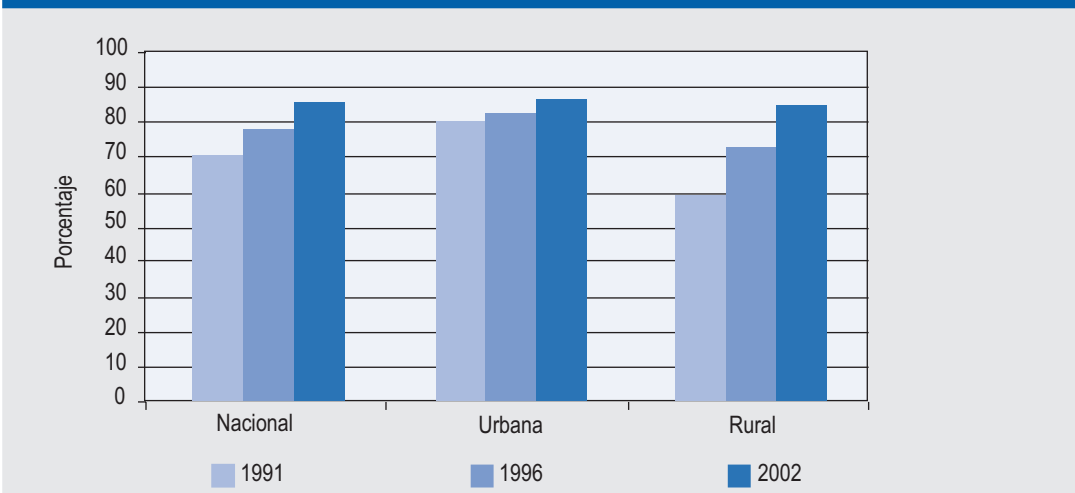
Gráfico 8



Evolución de la cobertura neta de la educación básica por zona, 1991, 1996 y 2002

Fuente: Endesa, 1991, 1996 y 2002.

Gráfico 9



Una noticia positiva es que la brecha urbana/rural se ha ido cerrando en materia de cobertura de educación básica.

En 1991 la cobertura en la zona urbana superaba la rural en cerca de 20%; para el año 2002 ambas coberturas se encontraban casi iguales (Gráfico 9).

El hecho de que la cobertura básica urbana y rural se haya igualado, pero con diferencias en las tasas de finalización, responde en parte a que la oferta educativa en la zona rural se ha concentrado en el primer ciclo de la educación básica, es decir, de primero a cuarto de primaria. Otros factores que comprometen directamente la calidad de la educación en las zonas rurales son el ingreso tardío al escuela, la sobre-edad de los alumnos, la repetición de los cursos, y

docentes con niveles de formación más bajos que los de la zona urbana.

En general, los indicadores educativos muestran un marcado sesgo negativo hacia los hogares, provincias (Gráfico A.2 del anexo) y zonas más pobres, lo cual justifica la necesidad de un mayor esfuerzo para que el sistema educativo nacional incida de manera contundente en la superación de la pobreza.

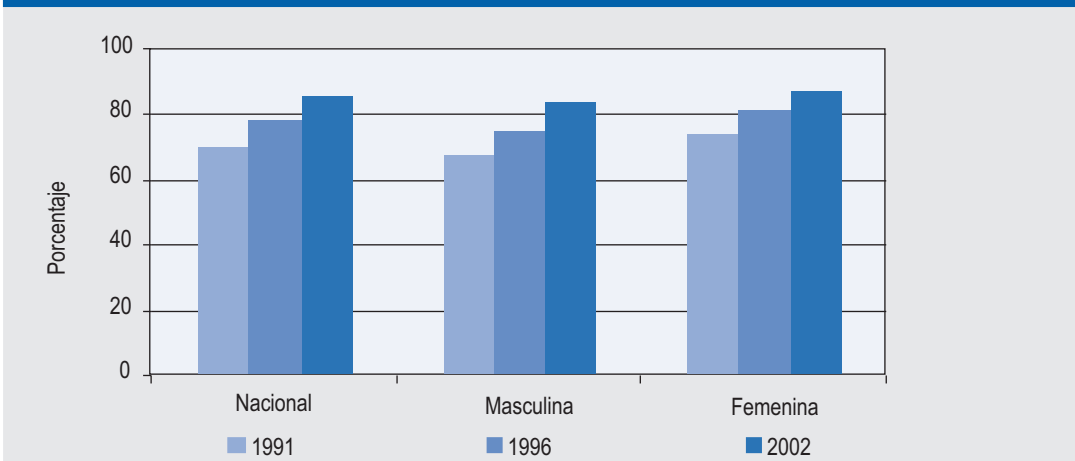
Niños y niñas sin distinción asisten a la escuela básica

Uno de los objetivos de desarrollo del milenio propone eliminar las diferencias de género en la educación básica y media. En nuestro país la escuela tiene éxito relativo en atraer y mantener los niños y niñas en la escuela básica (Gráfico 10), no así en el nivel medio.

Evolución de la cobertura neta en la educación básica por sexo, 1991, 1996 y 2002

Fuente: Endesa, 1991, 1996 y 2002.

Gráfico 10



V. NECESITAMOS DEFINIR Y EVALUAR EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES:



Sistemas de estándares

Los estándares educativos definen de una forma concreta y concisa “**qué deben saber**” y “**pueden hacer**” los estudiantes de los distintos grados y cursos, permitiendo precisar cuándo el desempeño de los alumnos es superior, aceptable o inadecuado. Además, suelen especificar los recursos necesarios para alcanzar las metas (u oportunidades de aprender).

Al momento, el país ha establecido los lineamientos de las áreas curriculares y los contenidos básicos según grado escolar que los estudiantes de los diferentes niveles y/o modalidades deben alcanzar. Sin embargo, no hay un sistema de estándares educativos que permita saber si los progresos alcanzados por el sistema educativo son los debidos o si los recursos necesarios están disponibles. Esta situación impide pedir cuentas, porque ¿cómo podemos monitorear nuestros avances, si nadie sabe cuál es el desempeño adecuado?

Sistema de evaluación de rendimientos

Desde los inicios del 1991 República Dominicana cuenta con un sistema nacional de pruebas

que miden el aprendizaje de los alumnos, aplicadas a todos los estudiantes de octavo grado del nivel básico y a los de cuarto grado del nivel medio en las áreas de Matemática, Lengua Española, Ciencias de la Naturaleza y Ciencias Sociales. El valor de esta prueba representa el 30% de la puntuación total de cada estudiante, mientras que el 70% restante es producto de su desempeño durante el año escolar. Las pruebas también sirven como medio de promoción y certificación de estudios, al concluir los niveles básico, medio o adultos.

El uso de los resultados de las Pruebas Nacionales como parte de la nota y como criterio de promoción al final de cada etapa escolar es poco común en la región y ha traído consigo algunos beneficios, al contar cada año con criterios estandarizados en la condición de “aprobación” y promoción de los estudiantes. A pesar de que no permiten comparaciones de un año a otro, ni cubren el mismo set mínimo de contenidos, sí permiten tener una idea aproximada de la situación del sistema educativo (**Recuadro 2**).

Recuadro 2 ¿Para qué sirven las Pruebas Nacionales?

Un equipo multidisciplinario elabora las pruebas nacionales, en consulta con docentes que enseñan en los grados y cursos objeto de la aplicación sobre los contenidos curriculares cubiertos durante el año escolar. Aunque las Pruebas Nacionales son alineadas con los textos escolares que se entregan gratuitamente a los alumnos, no permite actualmente una evaluación de los contenidos de algunas áreas curriculares, y hace falta acercar las pruebas a los lineamientos curriculares establecidos.

Uso de los resultados de las Pruebas Nacionales

En los inicios de su implementación, se entregaban a los estudiantes y a sus padres y madres reportes individuales con los resultados de las Pruebas Nacionales, especificando los logros obtenidos y las dificultades por objetivos en las asignaturas evaluadas. Así mismo, se ofrecían reportes a los centros educativos con informaciones pertinentes a su desempeño en las asignaturas, y con detalles sobre su rendimiento en comparación con otros centros. Estos reportes individualizados fueron descontinuados, presentándose los resultados según el porcentaje de promoción o no, por centro educativo, sección y estudiante. Cada unidad de la SEE recibe una copia del Informe General, pero sin observaciones ni recomendaciones específicas, lo que limita su uso como herramienta de mejorar.

Se han realizado eventos a nivel nacional con maestros, estudiantes, padres y madres, medios de comunicación, personalidades políticas y comunitarias para difundir los resultados, publicándose incluso por Internet. Esos reportes son de carácter informativo y están contribuyendo paulatinamente al desarrollo de una cultura de evaluación, sin embargo, todavía hay algunos actores de la sociedad que se resisten a esta idea.

Lamentablemente, la discusión de los resultados de las evaluaciones entre las diferentes audiencias interesadas en la calidad de la educación, el uso para las investigaciones educativas, y la evaluación y mejoramiento de la gestión institucional y pedagógica es casi nula. Es decir, la función de las Pruebas Nacionales concluye cuando se entregan los resultados a los estudiantes, careciendo las mismas de análisis y profundización para extraer conclusiones, medidas y prácticas pertinentes para mejorar el sistema educativo en el futuro.

Fuente: Elaboración propia en base a documentaciones varias de la SEE, 2004.

No obstante, nos quedan importantes desafíos para fortalecer y mejorar el sistema, a fin de que las pruebas nacionales sean otro “elemento facilitador” en la búsqueda de la calidad de la educación. Debemos articular más los contenidos de estas pruebas con los procesos de desarrollo curricular, los textos escolares y la capacitación del personal docente y administrativo. También trabajar en superar el carácter de instrumento que sólo condiciona la promoción y acercar más los resultados de las pruebas nacionales al currículo para permitir una evaluación más com-

pleta del proceso educativo y mejor reorientación al sistema. Finalmente, mejorar la transparencia de los procesos y la gestión para lograr más credibilidad de este recurso que permitirá una mayor confiabilidad de los resultados.

Otro desafío pendiente es integrarnos, como país, de forma periódica y sistemática a pruebas de alcance internacional. Esto nos permitirá ubicarnos en el ranking comparativo de las habilidades, conocimientos y capacidades de nuestros estudiantes en un mundo cada vez más globalizado.

VI. LOS DOCENTES NECESITAN MEJOR FORMACIÓN, ADECUADA REMUNERACIÓN Y EVALUACIÓN DE SU TRABAJO: D ↔

Los docentes son, sin dudas, uno de los elementos más importantes en el proceso educativo. Sin maestros de alta calidad, es poco probable que nuestros hijos aprendan las destrezas y habilidades necesarias para su éxito en la vida. Por eso es clave que se siga fortaleciendo la profesión para superar el período de deterioro en que fue sumida. No es suficiente la titulación; hay que elevar sus niveles de desempeño, atraer candidatos calificados y retener a los buenos profesionales.

La profesión docente es poco atractiva

Las condiciones de trabajo y de vida de los docentes son extremadamente difíciles. Por un lado, tienen salarios inadecuados y escaso prestigio social; y por otro no les hemos dado la formación y capacitación requerida, los recursos apropiados y el apoyo pedagógico necesario para un

desarrollo pleno de su profesión. Esta situación afecta el ingreso a la carrera docente y reduce las posibilidades de que ésta se constituya en una profesión demandada por jóvenes talentosos (**Recuadro 3**), desmotivando también su permanencia en el sistema.

La política salarial es inadecuada

Los salarios docentes son bajos cuando se comparan con otros trabajadores con el mismo nivel de formación (**Cuadro A.7 del anexo**), y han declinado, al igual que en las otras profesiones, como consecuencia del deterioro de la economía y la devaluación de la moneda (**Cuadro A.8 del anexo**). Si bien un docente de primaria ganaba nominalmente más en 2002 que hace cuarenta años atrás, su salario en términos reales es mucho menor que en el 1960 (**Gráfico 11**). En otras palabras, los maestros de ahora pueden comprar menos con sus sueldos que los de antes.

Recuadro 3: “Los jóvenes no quieren estudiar educación”

Un estudio realizado en 2002 indicó que la carrera de educación era poco seleccionada por los jóvenes aspirantes a ingresar a la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM). Específicamente:

- Sólo el 2% de los graduados de centros educativos privados eligió la carrera de educación.
- De los graduados de centros educativos públicos, sólo el 8% seleccionó la carrera de educación.

Además, se les preguntó a los ingresantes a la universidad ¿Por qué no le motiva estudiar educación? Y las respuestas fueron las siguientes:

- Nunca le ha interesado la educación	39%
- No le motiva estudiar esta carrera	44%
- No le gusta trabajar con niños o adolescentes	7%
- Factor económico (salario)	10%

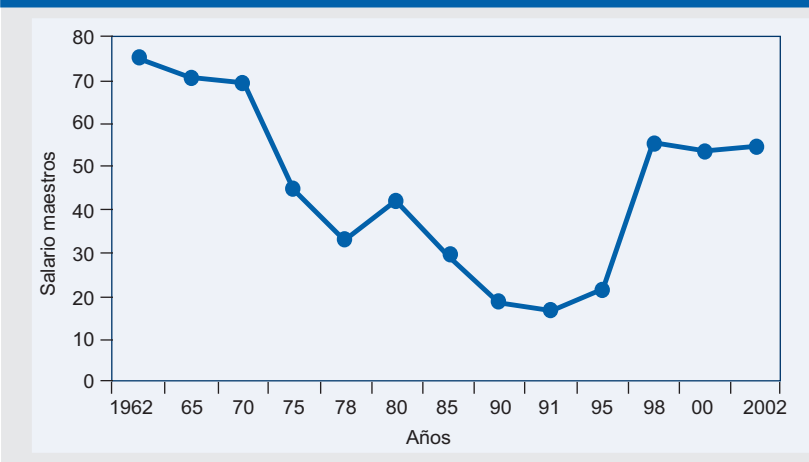
Si bien es cierto que el factor económico no tiene el mayor peso, las respuestas “*nunca le ha interesado*” y “*no le motiva a estudiar la carrera*” tienen vinculación con la percepción que tiene la sociedad acerca de la educación y lo escasamente atractiva que es la carrera de magisterio.

Fuente: EDUCA, Seminario permanente de educación. Taller No. 3. “La problemática del magisterio en República Dominicana”, por Francisco Polanco Sánchez, 2003.

Evolución del salario real de los maestros dominicanos (RD\$ constantes), 1962-2002

Fuente: Isidoro Santana, 2003.

Gráfico 11



Además, la remuneración del docente del sector público está integrada por un salario básico y un conjunto de incentivos adicionales. Éstos últimos representan cerca de 25% del salario total. Tras el establecimiento del nuevo Estatuto Docente del 2003 tales incentivos corresponden esencialmente a “nivel de formación”, “años en servicio” y “desempeño”. Esta nueva estructura de incentivos es más simple y racional que la anterior, pero tiene poco que ver con el desempeño en aula y la capacidad para la innovación, que son cambios que se esperan de ellos.

No evaluamos el desempeño de los maestros, por lo cual no sabemos cuán bien hacen su trabajo.

La evaluación del desempeño permite el fortalecimiento de la profesión y es también parte de una estrategia de rendición de cuentas. Todavía no hemos definido estándares de desempeño profesional del maestro dominicano que aseguren la calidad de la educación, aunque se han realizado algunos esfuerzos que sirvan de indicadores en el sistema de evaluación de la calidad de la educación.

Tampoco hay mecanismos de observación y seguimiento de las prácticas en aula, ni monitoreo de la asistencia de los docentes como un recurso de evaluación. Es más, hay un rechazo muy fuerte al uso de la evaluación para la rendición de cuentas, tanto en el sindicato como en las instituciones de formación de maestros, debido a debilidades en los instrumentos y procesos establecidos.

A todos los maestros se los trata igual, cumplan o no con sus responsabilidades. Aunque hay escuelas donde se premia el buen desempeño, ésta no es una política generalizada en el sistema y son pocas las consecuencias para el que no hace su trabajo como es esperado.

La formación inicial se realiza en el nivel superior con diversidad de programas

La formación inicial de los maestros se realiza en el nivel superior, incluyendo a los que trabajan en educación inicial. Sin embargo, no hay una clara visión sobre lo que deberían aprender durante su formación ni las capacidades y habilidades que deberían obtener al final del proceso. No se establece en qué consiste una “buena docencia”, ni se ha reseñado sobre los elementos que deben considerarse esenciales para un desempeño aceptable, sobresaliente o no aceptable. En general, los planes de estudio de los diferentes programas de capacitación de maestros sólo incluyen las competencias del futuro egresado, definidas a partir de los propósitos generales del currículo, y los perfiles de los niveles inicial, básico y medio.

No existen mecanismos de certificación para los maestros que han completado el programa de formación inicial en la profesión, pero sí existen opciones alternativas para la habilitación docente a profesionales de otras áreas distintas a la educación, los cuales pueden tomar cursos del área pedagógica y obtener un certificado que los habilita como maestros. Y recién se implementó un régimen de concursos para mejor distribuir a los nuevos docentes según las necesidades del sistema educativo (**Recuadro 4**).

Recuadro 4. Hacia un régimen de concursos de ingresos y ascenso de cargos docentes

En el 2004 se realizó la primera prueba piloto de concursos para el ingreso de nuevos docentes a puestos de trabajo vacantes continuándose con este proceso en los años siguientes. Por eso, es fundamental mejorar y enriquecer el proceso para detectar además las necesidades de nuevos nombramientos en base a: la matrícula de alumnos, cantidades de aulas, ubicación de los centros escolares, docentes de cada centro y reubicaciones de docentes disponibles en otros centros. Este último punto constituye una necesidad frente a la escasez de maestros que sufre la educación dominicana y haciendo más eficiente la distribución de los docentes excedentes en el sistema con un mayor énfasis en la relación docente/alumno. La implementación del régimen de concursos para ascensos de cargos y categorías permite cubrir la vacante con los mejores docentes que se presentan al concurso y su puesta en marcha constituye un punto central de la nueva agenda educativa.

Fuente: Carola Álvarez, 2004. La educación en la República Dominicana; Logros y Desafíos Pendientes, BID, RE 2-04-015.

Capacitación en servicio y desarrollo profesional del docente

Durante la década pasada, el Estado dominicano realizó grandes esfuerzos para mejorar la carrera y calidad docente por medio de la capacitación en servicio y desarrollo profesional. No hay dudas de que éstos han sido significativos, tanto en términos financieros como técnicos (**Cuadro A.9 del anexo**).

No obstante, las acciones de capacitación responden a planteamientos generales y algunas veces no se adecúan a las necesidades particulares de cada centro educativo. En general, las actividades de desarrollo profesional no utilizan el centro educativo como laboratorio o comunidad de aprendizaje, ni están enmarcadas dentro del proyecto educativo de centro. Hay desfase entre las necesidades pedagógicas de las escuelas y los programas de formación docente. Lamentablemente no se tiene evidencia de cambios positivos en las prácticas de enseñanza: no hay seguimiento ni observaciones en el aula para analizar cómo se ejecuta lo aprendido, y tampoco se incentiva el cambio y la innovación en la cultura escolar.

La participación del docente en la reforma educativa se ha reducido

Para que funcionen las reformas, los docentes tienen que sentirse como parte del proceso, no me-

ros objetos. Con el Plan Decenal de Educación tuvieron participación activa y se integraron, junto con los alumnos, en el proceso de consulta.

De igual manera, las Comisiones de Construcción Curricular (CCC) también fueron un mecanismo importante de participación y socialización entre los maestros en los centros educativos. Las mismas estaban organizadas por niveles, y a través de ellas realizaban seguimientos y asesorías en la aplicación del currículo escolar, se realizaban intercambios de materiales, programas de asignaturas, socialización de experiencias, que ayudaron a consolidar un sentido de pertenencia en la reforma educativa.

Estas participaciones tuvieron su efecto en los maestros, al hacerles sentir más valorados como profesionales y con algo que aportar al proceso. Sin embargo, en el inicio del Plan Estratégico de Desarrollo de la Educación 2002-2012, no se hizo consulta nacional y sólo se conoció el plan por las publicaciones oficiales.

La participación y el protagonismo de los maestros se han ido perdiendo. Unos afirman que la centralización del sistema ha impedido la participación de los docentes, mientras otros consideran que el sindicato no se ha comprometido con el proceso de mejorar la calidad de la educación. El resultado ha sido una descoordinación entre actores que deben ser socios claves en la educación de nuestros niños y niñas.

VII. TENEMOS PRINCIPIOS DE DESCENTRALIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA, PERO SIN RENDICIÓN DE CUENTAS: C ↔

La descentralización ha sido un tema relevante en los procesos de reforma de los sistemas educativos. Varios países de América Latina, en mayor o menor grado, han encaminado un proceso más amplio de participación en la toma de decisiones educativas. Aún así, la tendencia de parte de los ministerios de educación es mantener sus funciones tradicionales.

En República Dominicana, la Secretaría de Educación ha transferido capacidades en la toma de decisiones a los padres y madres de los estudiantes y líderes comunitarios a través de las juntas de centros, llamadas Asociaciones de Padres, Madres, Tutores y Amigos de la Escuela –APMAES en aproximadamente 200 centros educativos (4% del total de centros educativos aproximadamente). Las APMAES intentan romper con la cultura vertical y centralizada y posibilitar una mayor participación de los ciudadanos en el quehacer de las escuelas. Estas instancias administran los recursos económicos asignados en los presupuestos

anuales o recabados por ellos mismos, en coordinación con la dirección de la escuela. Los resultados observados del accionar de estas juntas es un mayor compromiso de los miembros como equipo de trabajo, el manejo adecuado de los recursos, y en menor proporción, la integración y apoyo de la comunidad. Los mismos protagonistas también resaltan la necesidad de más entrenamiento sobre el control y gestión de los recursos que las asociaciones deben administrar.

La iniciativa de las APMAES ha sido complementada por acciones de organismos internacionales para reforzar/aportar el proceso de descentralización educativa (**Recuadro 5**).

Aún con estos avances, todavía la mayoría de las decisiones relevantes en las escuelas públicas continúan centralizadas, con una escasa o nula participación de los niveles regionales, de los distritos escolares y de los centros educativos (**Recuadro 6**).

Recuadro 5: Plan República Dominicana: experiencia en participación comunitaria educativa

Plan República Dominicana es una institución internacional que por más de 18 años ha estado apoyando el desarrollo de comunidades pobres en el suroeste de país: Azua, San Juan y Barahona. En el área de educación ha llevado a cabo proyectos de infraestructura, dotación de materiales educativos y formación continua de maestros/as. En este contexto, ha promovido la participación de las familias y comunidades para que asuman un rol activo dentro de la comunidad educativa y en las actividades escolares de los niños-as y adolescentes.

Las relaciones entre Plan y las APMAES han sido de naturaleza cooperativa. Ha habido, paulatinamente, un incremento de la participación de familias en las escuelas como resultado de los proyectos liderados o apoyados por Plan.

Un ejemplo de ello se encuentra en el proyecto de Calidad Educativa (QL, por sus siglas en inglés) iniciado en el año 2000. A través del mismo se apoyan diferentes componentes de la educación básica, incluyendo la participación de las familias en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Actualmente se apoyan unos 253 centros educativos, de los cuales hay 97 que funcionan como EMI (Escuelas Multigrado Innovadas), con la participación de la comunidad educativa.

La participación se concreta en experiencias como los gobiernos escolares, los cuales incentivan que los estudiantes expresen no sólo sus ideas de cómo debe ser su educación, sino también tomen voz y sean escuchados en la solución de los problemas de sus escuelas y comunidades. De esa forma, poco a poco aprenden sobre la importancia de involucrarse en los temas de interés de sus comunidades y se convierten así en ciudadanos y ciudadanas que reconocen sus derechos y deberes como parte de un aprendizaje para la democracia.

Fuente: Elaboración del equipo de educación de Plan Internacional República Dominicana, 2005.

Recuadro 6: Nivel de toma de decisiones en el sistema educativo público dominicano

Tipo de decisiones	Nivel donde se toman las decisiones				Observaciones
	Central	Regional	Distrito	Escuela	
Política salarial del personal docente	X				Secretaría de Estado de Educación.
Contratación y despido del personal docente y directores	X	X	X		Las Juntas Regionales y de Distrito procesan los concursos de oposición y proponen la contratación o despido del personal docente y directores de centros educativos, pero la decisión final se toma al nivel central.
Promociones docentes	X				Secretaría de Estado de Educación
Presupuesto	X	X	X		Las Direcciones Regionales y los Distritos consolidan el presupuesto a nivel de su área geográfica de competencia y lo someten al nivel central.
Criterios para promoción de los estudiantes	X				Consejo Nacional de Educación
Calendario escolar	X				Secretaría de Estado de Educación establece el calendario y las escuelas organizan los horarios de clase.
Libros de textos y materiales educativos	X				Secretaría de Estado de Educación
Currículo educativo	X	X			Las Regionales sólo pueden proponer modificaciones al currículo en función de sus particularidades y necesidades.
Mantenimiento de la escuela	X				Secretaría de Estado de Educación
Uso de recursos financieros y búsqueda de recursos complementarios para el mantenimiento de la escuela		X		X	Las APMAES administran los recursos financieros provistos por la secretaría de educación, para las actividades del centro educativo.

Fuente: Elaboración propia en base a documentaciones varias de la SEE, 2004.

Tampoco hay un espacio de rendición de cuentas desde la escuela hacia la comunidad, y no están claros los mecanismos de control que los padres y madres tienen sobre la calidad de la enseñanza. Por ejemplo, estos expresaron que, cuando un “profesor falta mucho, indagan las razones; pero no tienen posibilidad de hacer que cumpla con sus funciones” (Evaluación de las

APMAES, Municipio de Azua, 2003). En el nivel central se ha establecido las Memorias Anuales que podrían servir como herramienta en la rendición de cuentas. Sin embargo, estos informes no son sistemáticos y se han considerado más como exhibición de una gestión determinada, que como evaluación o reporte de las metas propuestas o nivel alcanzado.

VIII. INSUFICIENCIA DE LA INVERSIÓN EN EDUCACIÓN: D ↑

No importa cómo se mide, invertimos poco en la educación

El Plan Decenal de Educación estableció metas cuantitativas para el gasto público educativo, fijando como objetivo alcanzar el mayor valor entre un 4% del PIB o un 16% del gasto público total. Para su implementación, se formuló un plan de inversiones para programas y proyectos educativos específicos, tales como el Programa de Mejoramiento de la Educación Básica con fondos de agencias de cooperación internacional.

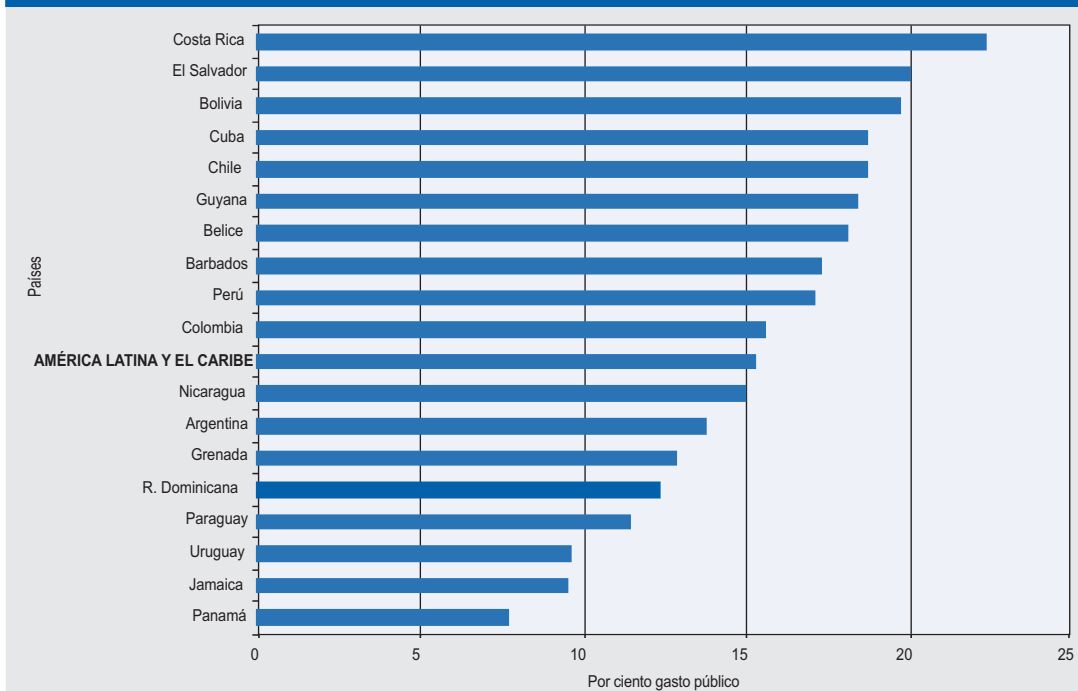
Esas metas cuantitativas aún no han sido logradas, aunque el gasto público en educación ha mostrado una tendencia creciente, tanto como fracción del PIB como del gasto total y por alumno (**Cuadros A.10 y A.11 del anexo**).

El gasto público en educación en República Dominicana ocupa un porcentaje limitado del gasto gubernamental en comparación con otros países latinoamericanos (**Gráfico 12**). Invertimos sólo un 12.4% del gasto total del gobierno, y 1.9% del ingreso nacional (PIB) en la educación.

En términos absolutos, gastamos muy poco por alumno. El gasto público por alumno en educación inicial y básica, en dólares corrientes, ha subido desde US\$36.4 en el 1992 a tan sólo US\$146 en el 2001. En el contexto internacional, cuando se controla por diferencias en costo de vida, este gasto aparece como uno de los más bajos de la región (**Gráfico 13**). En una muestra de 18 países, correspondiente al año 2001, el gasto del país por cada alumno en la escuela básica apenas superaba el de cuatro naciones: Ecuador, Bolivia, Guatemala y Perú.

Gasto público en educación como porcentaje del gasto del gobierno en países de América Latina y el Caribe, 2004

Gráfico 12

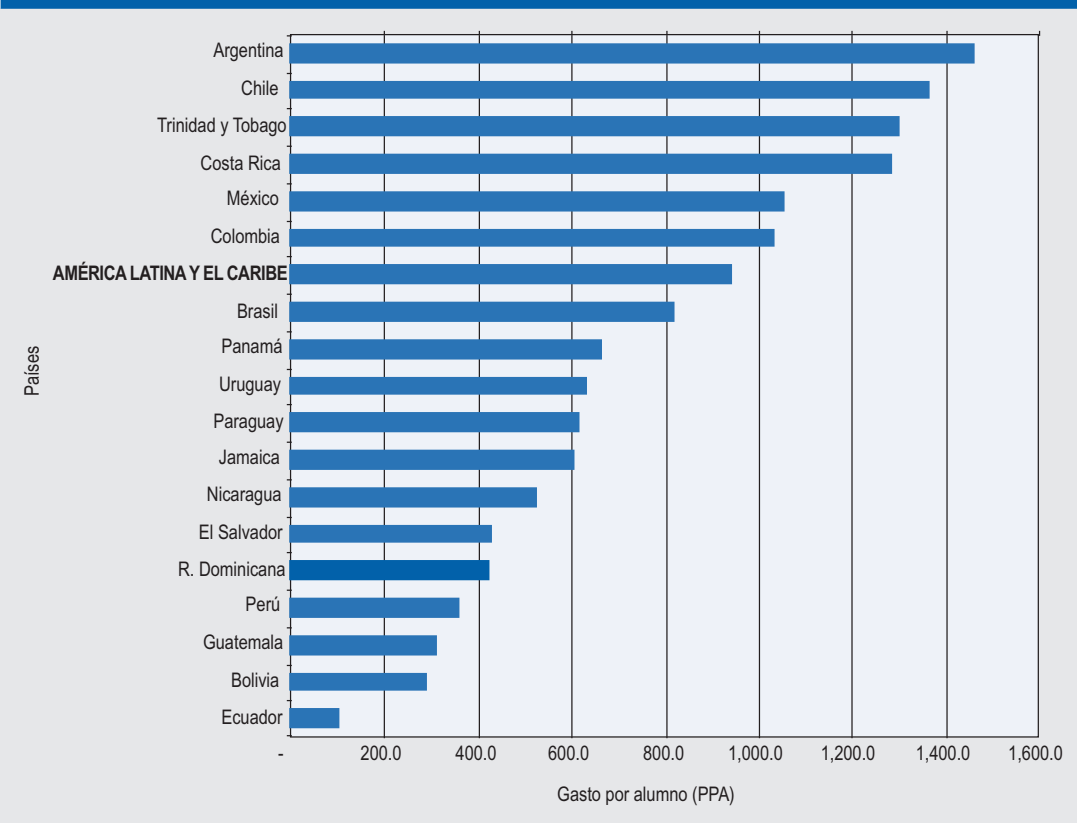


Fuente: Banco Mundial, 2004. Base de datos en línea EDSTATS: <http://devdata.worldbank.org/edstats/cd5.asp>.

Gasto por alumno en educación básica en países latinoamericanos y del Caribe (\$PPA), 2001

Nota: El PNB per cápita se expresa en dólares internacionales corrientes (Paridad del Poder Adquisitivo, PPA).
Fuente: Banco Mundial. World Development Indicators 2004; UNESCO, Global Education Digest 2004.

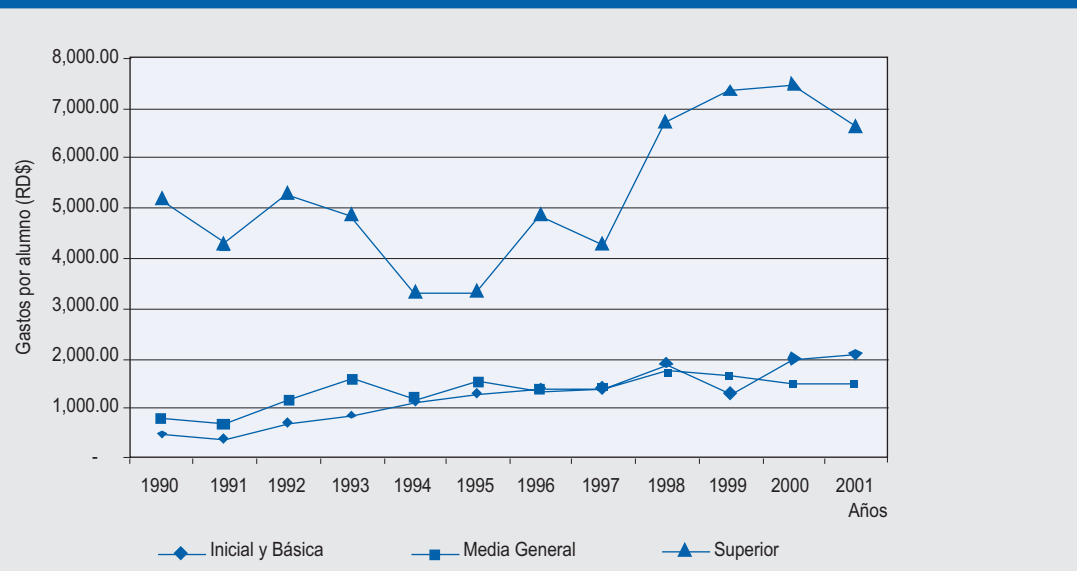
Gráfico 13



Gasto público por alumno según nivel educativo (RD\$ constantes), 1990-2001

Nota: RD\$ 1999. Gasto en educación superior incluye únicamente transferencias corrientes a la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD). Matrícula en educación superior corresponde al promedio de la matriculación semestral en la UASD en cada año. Incluye gastos exclusivamente dedicados a educación básica, media y superior, y excluye gastos administrativos compartidos.
Fuente: Construcción propia partir de Informes de Ejecución Presupuestaria de ONAPRES, varios años.

Gráfico 14



La distribución del gasto favorece a los ricos.

El gobierno gasta más del triple por cada estudiante en la universidad estatal que por estudiante en educación inicial y básica, y más de cuatro

veces que por estudiante en educación media (**Gráfico 14**). Dado que muy pocos alumnos pobres llegan al nivel superior, esta distribución tiende a favorecer a los grupos de más recursos económicos.

Las familias dominicanas hacen aportes significativos al gasto educativo

Los pocos datos disponibles señalan que el país canaliza más recursos a la educación por la vía de los presupuestos familiares que del presupuesto público (**Gráfico 15**). De un total de RD\$ 13,858 millones que se gastaron en educación en 1998 (la fecha más reciente para lo cual hay datos disponibles sobre contribuciones privadas), RD\$ 7,775 millones correspondieron a las familias (no incluye gastos de empresas) y RD\$ 6,083 al gasto público y no hay evidencia de que la tendencia ha cambiado en los años siguientes.

Esta alta contribución de las familias al financiamiento de la educación tiene varias implicaciones. Primero, resalta la alta importancia que ponen nuestras familias en la educación de sus niños. Pero más allá de esto, indica serias fallas en proveer la educación gratuita y obligatoria a todos con importantes consecuencias para las familias pobres que no cuentan con los recursos adecuados para pagar la educación.

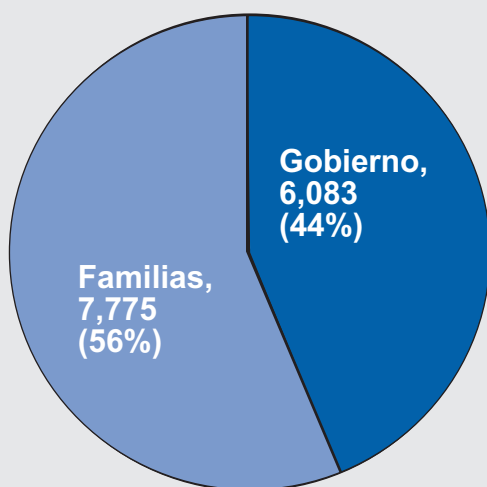
Debemos buscar nuevas formas de financiamiento.

Aunque los recursos destinados a educación han crecido desde el inicio del Plan Decenal, su trayectoria no ha estado exenta de tropiezos coyunturales y siguen muy por debajo de lo que invierten otros países y nuestras propias metas. Por eso sería necesario buscar formas de aumentar los recursos disponibles y, al mismo tiempo ser más eficiente en los gastos. El desafío es aún más urgente, dado que se trata de una economía con más restricciones y con mayores compromisos internacionales.

La combinación de la administración privada con el financiamiento público, y otras formas de cooperación entre ambos sectores, podrían ser modelos de educación a bajo costo que potencialicen diversas fuentes de recursos, y permitan ofertar educación de calidad, en la cantidad necesaria y con la equidad requerida para nuestra población. También podría ayudar a reducir las ineficiencias del sistema, analizar de forma sistemática cuáles políticas tengan impacto bajo cuáles circunstancias, y asegurar la transparencia del manejo del presupuesto.

Distribución del gasto nacional en educación (RD\$ constantes), 1998

Gráfico 15



Fuente: ENGIH, 1998. Banco Central de República Dominicana.

IX. DESAFÍOS DE LA EDUCACIÓN DOMINICANA PARA LOS PRÓXIMOS AÑOS

A partir de la elaboración y puesta en marcha del Plan Decenal de Educación, a principios de la década de los noventa, el sistema educativo dominicano ha experimentado algunas mejoras. Hoy día hay más aulas y escuelas, más libros y equipos didácticos. Nuestro país exhibe una alta tasa de cobertura en el nivel básico y se ha incrementado el acceso a la educación inicial. Muchos docentes han recibido capacitación en servicio. La alimentación escolar llega a más niños y casi no existen diferencias de género en cuanto a cobertura y rendimiento, al menos al nivel de educación básica, inclusive las niñas presentan resultados más favorables.

Estos elementos son positivos pero no suficientes. No basta con tener más insumos ni con tener más niños y niñas matriculados en la escuela. Deben recibir una educación de calidad: una educación que les provea no sólo de los conocimientos académicos sino de los valores morales que favorezcan la convivencia en una sociedad democrática. Pero sobre todo, una educación que despierte en las jóvenes generaciones la curiosidad y la voluntad de aprender. Se trata de convertir la educación en un proceso permanente para toda la vida.

Tenemos por delante enormes desafíos. La pre-ocupación de la escuela dominicana tiene que dirigirse hacia una nueva práctica pedagógica, centrada en el crecimiento y la valoración de los alumnos, con objetivos precisos que establezcan con claridad la dirección que debe tomarse y cuáles deben ser las estrategias para llegar a esos objetivos.

Específicamente debemos:

- 1. Enfocarnos en la calidad.** En todos los niveles del sistema educativo debe estimularse un compromiso con la excelencia. Esto comienza con un sistema nacional de estándares integrado con todos los aspectos del proceso educativo (pruebas, libros de texto, formación docente, etc.). Incluye medidas para garantizar los recursos necesarios para llegar a las metas, tales como cumplir con el calendario y horario escolar establecidos oficialmente, tener docentes calificados y materiales apropiados en cada centro, y fomentar una buena práctica y gestión pedagógica orientada a mejorar la enseñanza-aprendizaje en el aula.
- 2. Hacer que el sistema educativo sea más equitativo y menos excluyente.** Tenemos la obligación de ofrecer oportunidades a todos los niños, niñas y jóvenes de nuestro país, especialmente en el nivel inicial y en el medio, y sobre todo para los sectores de escasos recursos.
- 3. Mejorar la eficiencia y ampliar los años de escolaridad.** Tenemos que lograr que nuestros estudiantes reciban más años de escolaridad y completen su educación en el tiempo correspondiente. La educación debe convertirse en una obsesión para el sistema, especialmente en áreas pobres y rurales.
- 4. Mejorar la profesionalización docente,** revalorizando su trabajo, elevando los niveles de desempeño, e implementando políticas para atraer candidatos idóneos y retener a los buenos profesionales. Esto incluiría reestructurar los salarios y otros incentivos para que sean atractivos y ligados al desempeño. No debe ser posible que los buenos profesionales de la educación reciban igual compensación salarial que aquellos que no cumplen con su responsabilidad.
- 5. Aumentar la participación comunitaria.** La comunidad de cada escuela debe participar de manera activa y responsable. Los actores deben disponerse a jugar el papel que les corresponde, al mismo tiempo que el sistema abre los espacios y mecanismos que posibiliten esa participación.
- 6. Fomentar mayor inversión y racionalidad del uso de recursos.** Sin aumentar la inversión en educación será imposible vencer los

obstáculos que impiden una completa transformación del sistema. Necesitamos sacrificarnos para impulsar la educación dominicana. Al mismo tiempo, el aumento de la inversión debe ir acompañado por una reestructuración y mejoras en la gestión administrativa. Deberán buscarse otras posibilidades y diversificar las fuentes de financiamiento, sin menoscabo del papel primordial que debe jugar el Estado en el financiamiento de la educación básica para todos.

La misión de la escuela es la de formar a las nuevas generaciones con las herramientas necesarias para que puedan integrarse a la sociedad y actuar sobre ella, transformándola en un entorno que posibilite el disfrute de una mejor calidad de vida para todos. Todos tenemos un papel decisivo en garantizar que la educación cumpla con ese propósito, y tenemos que participar activamente en la tarea de garantizar oportunidades de educación de calidad para todos los dominicanos. Bien vale la pena el sacrificio que hagamos por tan noble causa.

ANEXO

CONTEXTO

Cuadro A.1: Indicadores sociales y económicos básicos de América Latina, 2002-2003

	Población (millones), 2003	Promedio anual de crecimiento de la población (%), 1975-2002	Población menor de 15 años (% del total), 2003	PNB per cápita (PPA), 2002	Expectativa de vida al nacer (años), 2003	Alfabetización (% edad 15+), 2002
Argentina	36.8	.4	27.0	12,106	74.5	97.0
Bolivia	8.8	2.2	38.4	2,587	64.1	86.7
Brasil	176.6	1.8	27.5	7,790	68.7	86.4
Chile	15.8	1.5	26.9	10,274	76.4	95.7
Colombia	44.6	2.0	31.8	6,702	71.9	92.1
Costa Rica	4.0	2.6	29.8	9,606	78.6	95.8
Cuba	11.3	0.7	20.3	s/d	76.9	96.9
Ecuador	13.0	2.3	32.7	3,641	71.0	91.0
Ecuador	13.0	2.3	32.7	3,641	71.0	79.7
Guatemala	12.3	2.6	42.5	4,148	66.1	69.9
Haití	8.4	1.9	39.0	1,742	51.9	51.9
Honduras	7.0	3.0	40.8	2,665	66.1	80.0
Jamaica	2.6	1.0	29.7	4,104	75.8	87.6
México	102.3	2.0	32.3	9,168	73.6	90.5
Nicaragua	5.5	2.8	40.9	3,262	68.8	76.7
Panamá	3.0	2.1	30.0	6,854	75.0	92.3
Paraguay	5.6	2.9	38.4	4,684	71.0	91.6
Perú	27.1	2.1	33.0	5,260	70.0	85.0
R. Dominicana	8.7	2.0	32.0	6,823	67.1	84.4
Uruguay	3.4	0.7	24.4	8,280	75.4	97.7
Venezuela	25.7	2.5	32.2	4,919	73.9	93.1

Nota: El PNB per cápita se expresa en dólares internacionales corrientes (Paridad del Poder Adquisitivo, PPA).

Fuentes: PREAL, 2005; Banco Mundial, World Development Indicators 2005; UNDP Human Development Report 2004.

CALIDAD

Cuadro A.2 Resultados obtenidos en lenguaje y matemáticas de alumnos del tercer y cuarto grados de la educación básica en países latinoamericanos, 1998-2000

Países	Lenguaje		Matemáticas	
	3ro.	4to.	3ro.	4to.
Argentina	263	282	251	269
Bolivia	232	233	240	245
Brasil	256	277	247	269
Chile	259	286	242	265
Colombia	238	265	240	258
Cuba	343	349	351	353
Honduras	216	238	218	231
México	224	252	236	256
Paraguay	229	251	232	248
Perú	222	240	215	229
R. Dominicana	220	232	225	234
Venezuela	242	249	220	226

Nota: Datos representan medianas de los países estandarizados a una media regional de 250.

Fuente: UNESCO, 2000. *Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. 2º. Informe, Chile.*

COBERTURA

Cuadro A.3: Cobertura neta de la educación básica, 1991, 1996 y 2002

	1991	1996	2002
Total	71.3	79.0	86.4
Urbana	81.0	83.5	86.8
Rural	59.7	72.7	85.7
Total	71.3	79.0	86.4
Masculina	68.2	76.1	84.5
Femenina	74.5	81.9	88.2

Fuente: ENDESA, 1991, 1996 y 2002

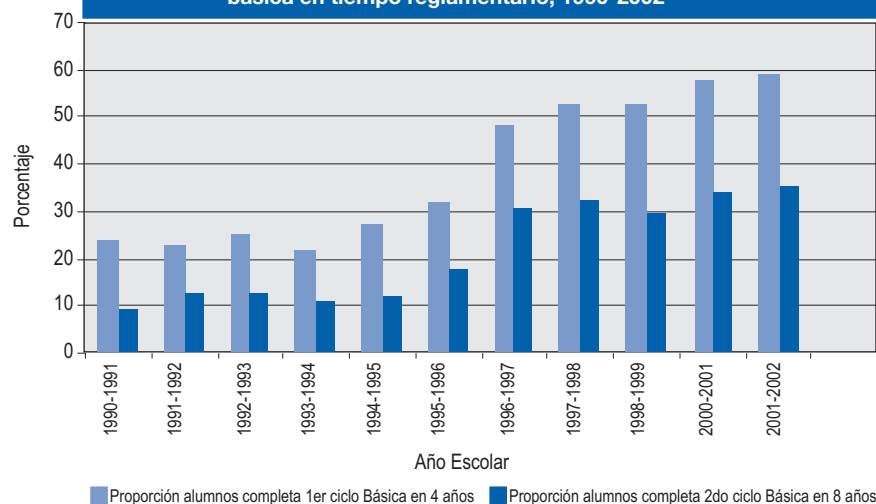
Cuadro A.4: Cobertura neta en educación media, 1991, 1996 y 2002

Cobertura	1991	1996	2002
Total	25.4	27.0	32.4
Urbana	33.6	35.5	36.3
Rural	12.6	14.1	25.0
Total	25.4	27.0	32.4
Masculina	20.5	22.8	26.6
Femenina	29.9	31.4	38.5

Fuente: ENDESA, 1991, 1996 y 2002

EFICIENCIA

Gráfico A.1: Porcentaje de alumnos que completan los ciclos de educación básica en tiempo reglamentario, 1990-2002



Fuente: Construcción propia a partir de datos de la Secretaría de Estado de Educación, varios años.

Cuadro A.5: Indicadores de eficiencia interna de la educación básica por provincia, 1996-2002

Provincia	Años alumnos para producir egresados	Proporción egresados	Proporción alumnos completa 1er. ciclo en 4 años	Proporción alumnos completa 2do. ciclo en 8 años
La Romana	8.9	91.4	77.0	60.4
Santo Domingo	8.9	88.5	82.6	70.1
Santiago Rodríguez	9.0	90.1	70.8	60.1
Puerto Plata	9.0	87.3	77.9	69.2
Distrito Nacional	9.1	87.1	79.8	69.2
San Pedro de Macorís	9.2	85.0	85.8	72.0
San Cristóbal	9.2	86.2	77.3	63.1
Duarte	9.3	86.0	85.8	67.6
María Trinidad Sánchez	9.5	83.0	68.7	56.5
Monte Cristi	9.6	82.5	82.3	64.5
Salcedo	9.8	79.9	70.7	57.4
Españillat	9.8	81.4	73.6	55.9
Sánchez Ramírez	9.9	77.6	67.0	50.7
Samaná	10.0	83.9	62.1	43.3
Dajabón	10.3	76.3	71.0	53.4
Santiago	10.5	73.7	74.5	51.6
Hato Mayor	10.6	69.8	56.0	40.0
Independencia	10.7	67.2	54.2	38.5
Monseñor Nouel	10.7	72.1	62.6	42.7
Monte Plata	10.9	73.7	77.4	52.5
La Altagracia	11.1	66.2	69.6	46.1
Azua	11.2	66.3	64.0	44.6
La Vega	11.3	67.0	66.5	43.7
Valverde	11.4	69.8	64.7	40.3
San José de Ocoa	11.6	66.1	50.5	33.5
Elías Piña	12.4	60.9	45.2	28.2
Peravia	12.9	58.0	43.8	25.7
El Seybo	13.2	57.7	51.8	30.5
San Juan	13.2	54.7	53.1	31.2
Bahoruco	13.2	56.0	40.1	22.2
Barahona	13.6	53.5	47.6	24.4
Pedernales	13.6	52.7	49.0	25.6
Total Nacional	9.9	78.7	71.6	54.6

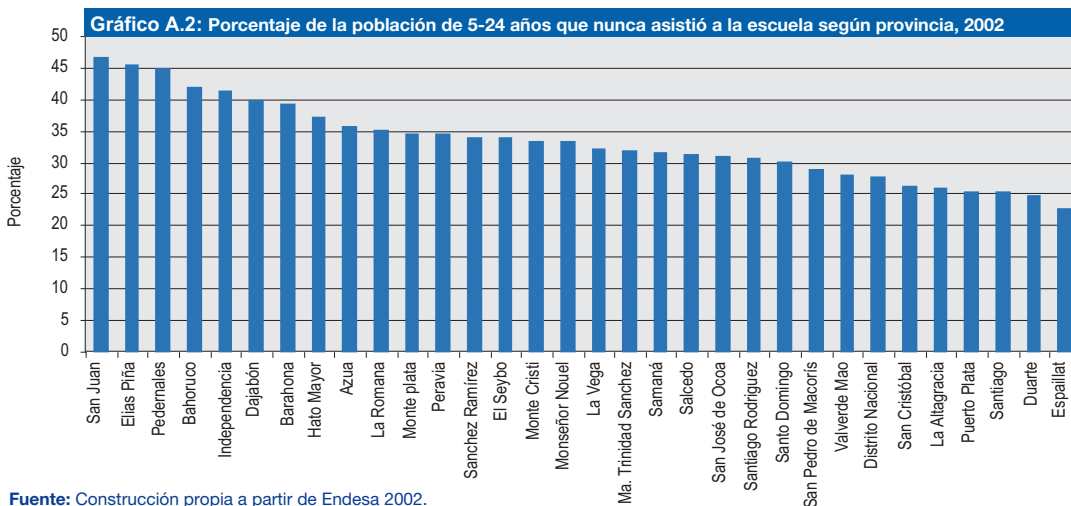
Fuente: Elaboración propia a partir de Endesa, 2002.

EQUIDAD

Cuadro A.6: Evolución del número de hogares pobres en República Dominicana 1991-2002

Año	Total	Urbana	Rural
1991	55.3	38.1	81.9
1993	56.7	45.4	71.4
1996	52.2	37.1	76.4
1998	48.9	36.6	70.1
2002	40.9	32.6	55.6

Fuente: STP-ONAPLAN- "Focalización de la pobreza en la República Dominicana, Informe General, 2005"



Fuente: Construcción propia a partir de Endesa 2002.

DOCENTES

Cuadro A.7: Ingreso promedio por hora de trabajadores y profesores según nivel de formación educativa (RD\$), 2003

Nivel Educativo	Profesores	Resto Economía
Secundaria	27.49	32.29
Universitario	49.61	66.92

Fuente: Banco Central, Encuesta Fuerza de Trabajo 2003.

Cuadro A.8: Evolución del salario promedio anual de los maestros según nivel de enseñanza, 1999-2004

	1999	2000	2001	2002	2003	2004
A RD\$ Corriente						
Educación Pre-escolar	4,206	4,292	4,539	4,704	5,288	5,935
Educación Básica	4,142	4,218	4,340	4,408	5,140	5,649
Educación Media				4,559	5,204	5,740
Educación Técnico Profesional	3,531	5,128	5,192	5,416	7,086	7,792
Salario Promedio Economía	4,943	5,096	5,348	5,314	6,280	7,002
En PPA						
Educación Pre-escolar	713	686	683	675		
Educación Básica	702	674	653	633		
Educación Media				655		
Educación Técnico Profesional	598	820	781	778		
Salario Promedio Economía	838	814	804	763		

Nota: Los salarios se expresan en dólares corrientes internacionales (PPA = Paridad del Poder Adquisitivo)

Fuentes: Construcción propia a partir de informaciones de Base de Datos Nómina de la SEE, World Development Indicators 2004 y Banco Central de la República Dominicana.

Cuadro A.9: Distribución del personal docente titulado del sector público, 1990-2004

Año escolar	Docente	Con título	Sin título	Alumnos	Alumnos /Maestros	Tasa de titulación
Educación básica						
1990-91	20,879	18,429	2,450	948,186	45.4	88.27
1991-92	22,530	19,886	2,644	952,850	42.3	88.26
1992-93	22,365	18,695	3,670	990,290	44.3	83.59
1993-94	23,812	18,019	5,793	1,026,628	43.1	75.67
1994-95	27,924	-	-	1,041,141	37.3	-
1995-96	32,747	-	-	1,110,398	33.9	-
1996-97	29,435	21,183	8,252	1,149,051	39.0	71.97
1997-98	28,511	22,259	6,252	1,243,615	43.6	78.07
1998-99	29,089	23,298	5,791	1,292,929	44.5	80.09
1999-00	29,371	25,085	4,286	1,311,455	44.7	85.41
2000-01	30,087	25,697	4,390	1,364,585	45.3	85.40
2001-02	30,788	25,093	5,695	1,434,384	46.6	81.50
2002-03	49,081	44,497	4,584	1,360,226	27.8	82.20
2003-04	49,277	44,922	4,355	1,331,366	27.0	91.20
Educación inicial						
1998-99	3,391	2,389	1,002	103,864	31.6	70.50
1999-00	3,387	2,670	717	107,032	31.6	78.84
2000-01	3,196	2,519	677	127,872	40.0	78.88
2001-02	3,004	2,791	213	119,865	39.9	92.95
2002-03	4,411	3,801	610	106,119	24.1	86.62
2003-04	4,427	3,847	580	104,509	23.6	86.90
Educación media general						
1996-97	6,765	-	-	242,535	35.9	-
1997-98	7,017	-	-	249,936	35.6	-
1998-99	7,260	5,673	1,587	262,965	36.2	78.14
1999-00	7,544	6,043	1,502	280,535	37.2	80.09
2000-01	7,629	6,078	1,551	320,512	39.8	79.63
2001-02	7,093	6,067	1,026	349,046	49.2	85.53
2002-03	9,004	7,423	1,581	346,619	38.5	82.44
2003-04	9,729	8,169	1,560	360,982	37.1	83.97

Notas: Educación media general incluye sector semioficial- SEE

Fuentes: Estadísticas e indicadores educativos y Boletines Estadísticos de la SEE, varios años.

INVERSIÓN

Cuadro A.10: Gasto por alumno según nivel educativo, 1990-2001

Año	Gasto por alumno (RD\$ corrientes) (**)			Gasto por alumno en PPA		
	Básica	Media general	Superior (*)	Básica	Media general	Superior(*)
1990	252.35	448.91	2,930.92	97.54	173.52	1,132.90
1991	248.76	438.71	2,632.45	63.17	111.40	668.48
1992	499.64	763.74	3,382.27	119.58	182.78	809.46
1993	629.68	1,056.55	3,203.90	151.47	254.14	770.67
1994	894.91	918.64	2,478.90	201.19	206.53	557.30
1995	1,161.35	1,267.06	2,695.84	237.03	258.60	550.21
1996	1,327.36	1,163.93	4,171.84	259.31	227.38	815.01
1997	1,374.30	1,301.66	3,946.92	252.36	239.02	724.76
1998	2,054.89	1,783.73	6,690.00	365.42	317.20	1,189.69
1999	1,480.21	1,719.97	7,743.98	250.82	291.45	1,312.23
2000	2,528.74	1,748.85	8,554.65	404.12	279.48	1,367.11
2001	2,671.08	1,784.37	7,945.72	401.79	268.41	1,195.22

Notas: (*) Gasto en educación superior incluye únicamente transferencias corrientes a la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD). Matrícula en educación superior corresponde al promedio de la matriculación semestral en la UASD en cada año. (**) Incluye gastos exclusivamente dedicados a educación básica, media y superior, excluye gastos administrativos compartidos.

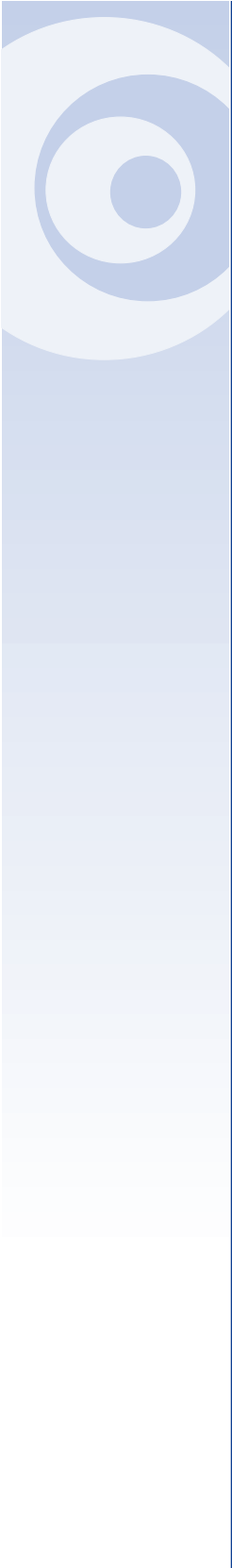
Fuente: Construcción propia a partir de datos de ONAPRES, SEE y Reyna (2004).

Cuadro A.11: Clasificación funcional del gasto del gobierno central, % PIB, 1990-2003

Año	Servicios generales	Total	Servicios Sociales				Deuda Pública	Medio Ambiente	Total
			Educación	Salud	Asist. Social	Servicios Económicos			
1990	2.9	5.4	1.2	1.1	0.5	3.5	0.2	0.0	11.9
1991	2.0	4.3	1.0	0.8	0.3	3.9	0.3	0.0	10.6
1992	1.8	6.1	1.3	1.1	0.3	4.5	2.6	0.0	14.9
1993	2.4	8.0	1.6	1.4	0.6	4.7	1.6	0.0	16.7
1994	2.4	8.1	1.9	1.4	0.4	4.3	0.8	0.0	15.5
1995	1.9	6.9	1.9	1.2	0.4	3.9	1.3	0.0	14.1
1996	1.9	6.9	1.9	1.3	0.5	4.5	1.1	0.0	14.4
1997	3.3	7.0	2.2	1.4	0.7	4.1	1.7	0.0	16.1
1998	3.7	7.0	2.5	1.5	0.6	4.4	1.4	0.0	16.4
1999	4.1	7.2	2.6	1.5	0.9	4.0	1.3	0.0	16.6
2000	3.6	7.5	2.6	1.8	1.0	3.3	1.3	0.0	15.6
2001	3.5	8.2	2.7	1.9	1.6	3.5	2.2	0.1	17.6
2002	4.3	8.1	2.9	1.9	1.1	3.8	2.1	0.1	18.4
2003	3.7	6.8	1.9	1.2	1.3	2.6	2.1	0.1	18.7

Fuente: ONAPRES, 2004.

BIBLIOGRAFÍA

- 
- ÁLVAREZ, Carola (2004). *La educación en la República Dominicana; Logros y Desafíos Pendientes*, BID, RE 2-04-015.
- AMARGÓS, Oscar y HASBÚN, Douglas (2000). *El sistema de mantenimiento escolar en centros de educación básica*. Serie Investigación Educativa. Secretaría de Estado de Educación.
- BANCO CENTRAL DE REPÚBLICA DOMINICANA (1998). Encuesta Nacional de Gastos e Ingresos de Hogares (ENGIH).
- BANCO MUNDIAL (1999-2005). World Development Indicators, Washington, D.C.
- _____ (2003). *Closing the Gap in Education and Technology*, Washington, D.C.
- CESDEM (2003). *Endesa demográfica y de salud, 1992, 1996 y 2002*. SESPAS/CERSS.
- COLBERT, V. y otros (2002). *Proyecto Escuela Multigrado Innovada*, EMI. Santo Domingo: Corripio. (Serie Investigación Educativa, No. 1).
- CRESPO, Manuel y DOMÍNGUEZ, Luis (1996). *Impacto del programa de capacitación de maestros en servicios de educación básica*. Secretaría de Estado de Educación, Bellas Artes y Cultos. Elaborado dentro del marco del Proyecto DOM/91/008.
- _____ (1996). *Pruebas Nacionales 1991-1996*. Santo Domingo: De Colores, S.A. (Serie Investigación Educativa 1).
- CRUZ PASCUAL, F., REYES POZO, C. y DE LÁNCER, V. H. (s.f.). *Experiencia de Descentralización de la Educación en la República Dominicana*. Mimeo.
- DAUHAJRE HIJO, Andrés y ARISTY, Jaime (2000). *Los maestros en República Dominicana: carrera e incentivos*. Estudio preparado para el Banco Interamericano de Desarrollo. Red de Centros de Investigación. Documento de Trabajo R-448.
- DE JESÚS CONTRERAS, Zeneyda (2000). *Informe Encuesta a Directivos de las Asociaciones de Padres, Madres, Tutores y Amigos de la Escuela*. Versión Preliminar. Secretaría de Estado de Educación, Evaluación a Medio Término del Plan Decenal de Educación.
- DE LIMA JIMÉNEZ, Dinorah (2002). *Evaluación del programa de español de primero y segundo grados de la educación básica*. Serie Investigación Educativa. Secretaría de Estado de Educación.
- DORE CABRAL, C. y HERNÁNDEZ MEDINA, E. (1998). *La voluntad de una nación: propuestas aprobadas en la primera etapa del Diálogo Nacional*. Santo Domingo: Alfa y Omega.
- EDUCA (s/f). *Resultados del censo de educación primaria 1991-1992*.
- EDUCA/CESDEM (1997). *Encuesta a los centros educativos primarios – Distrito Nacional*.
- EDUCA-Gallup (2005). *Cumplimiento del Calendario de Clases en la Escuela Dominicana, Informe Preliminar*. Santo Domingo.
- ESPINAL JACOBO, F. D. (ed.) 1990. *Institucionalidad y desarrollo*. Santo Domingo: PUCMM.
- ESPÍNOLA, Viola (s.f.). *Autonomía escolar: Factores que contribuyen a una escuela más efectiva*. Banco Interamericano de Desarrollo, Departamento Regional de Operaciones 1, División de Programas Sociales 1.
- FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES, FLACSO, Programa República Dominicana (2004). *Tercer informe de avance de la evaluación de las juntas descentralizadas de centros educativos del nivel medio*. Santo Domingo.
- GERSHBERG, Alec Ian y WINKLER, Donald R. (2000). *Los efectos de la descentralización del sistema educacional sobre la calidad de la educación en América Latina*. Boletín No. 17, PREAL.
- GONZÁLEZ, Sandra (2003). *¿Cómo mejorar el desempeño docente?* Santo Domingo: De Colores, S.A. (Serie Cuadernos de Educación Básica para todos).
- GONZÁLEZ, Sandra, AYALA, José y FERRAND María Luisa (2004). *Resumen ejecutivo de la evaluación del diplomado en el aprendizaje de la lengua escrita y la matemática para maestros y maestras del primer ciclo del nivel básico en la Región Suroeste de República Dominicana*. Santo Domingo, Foro Socio-educativo.
- GUZMÁN, Rolando y LIZARDO, Magdalena (2004). "Crecimiento económico, acumulación de factores y productividad en la República Dominicana". Capítulo VIII en: Agosin, Manuel, Roberto Machado y Paulina Nazal (eds). *Pequeñas economías, grandes*

- desafíos: políticas económicas para el desarrollo en Centroamérica. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, DC.
- GUZMÁN, R. M., HASBÚN, D., LORA, D., YVIO, F. (2003). *Aprendizaje a lo largo de la vida en la fuerza laboral dominicana: el papel de instituciones, individuos y empresas*. Banco Mundial. Mimeo.
- HANSON, Mark (1997). *La descentralización educacional: problemas y desafíos*. PREAL, No. 9. Santo Domingo.
- LIZ, Roberto (2003). *Análisis económico de la educación en República Dominicana*. Cuadernos de educación básica para todos. Santo Domingo.
- LIZARDO, Magdalena y GUTIÉRREZ, Hamlet (2003). *Evaluación segundo programa de mejoramiento educación básica: análisis descriptivo, multivariado y multinivel*. Mimeo.
- LIZARDO, Magdalena y GUZMÁN, Rolando M. (1999). "Niveles de escolaridad y sus factores determinantes: una cuantificación econométrica". *Ciencia y Sociedad*, Vol. XXIV, No. 2, abril/junio. INTEC, p. 164-197.
- MALPICA, C. y GARCÍA, D. (1999). *Informe de evaluación del Proyecto Principal de Educación de la UNESCO*. Santo Domingo: CEN-tenario. (Serie Gestión Educativa, No. 2).
- MEDINA, Giopp (editor) (2002). *Eficiencia, equidad y calidad en el sistema educativo de la República Dominicana y América Latina*. Santo Domingo: Amigo del Hogar. (Serie Las Reformas Educativas en Acción No. 3).
- OFICINA NACIONAL DE PLANIFICACIÓN, ONA-PLAN (2000). *Eficiencia y equidad desde la perspectiva del mercado laboral: una posible interpretación de la experiencia dominicana*. Serie La Economía Dominicana en el 2000, Volumen 1.
- ONAPRES, Informe de Ejecución Presupuestaria, años 1991 al 2002.
- PIMENTEL, Josefina. (1999). *El sistema educativo en el marco de los procesos de las reformas políticas sociales durante la gestión gubernamental, 1996-2000*. Ponencia presentada en el Foro de Políticas Sociales auspiciado por la Comisión de Modernización y Reformas del Estado.
- PIÑEROS, Luis Jaime y SCHEERENS, Jaap (2000). *Efectividad escolar de los centros de educación media en República Dominicana*. Serie Investigación Educativa.
- PREAL (2003). *Rendición de cuentas en educación: un llamado a la responsabilidad por los resultados*. Formas y Reformas de la Educación, Serie Políticas. (5): 5.
- _____ (2005). *Cantidad sin Calidad: Un informe de progreso educativo en América Latina y el Caribe*. Washington, D.C.
- _____ (2003). *Es hora de actuar. Informe de Progreso Educativo en Centroamérica y la República Dominicana*. Comisión Centroamericana para la Reforma Educativa.
- _____ (2001). *Iniciativas de apoyo a la autonomía escolar*. (3):8. Formas & Reformas de la Educación: Serie Mejores Prácticas.
- REYNA, Roberto (2004). *Evaluación y acreditación de la educación superior de la República Dominicana*. SEESCyT, IESALC. Santo Domingo. Mimeo.
- SANGUINETTI, J. y FERNÁNDEZ, J. (2000). *El futuro de la educación en la República Dominicana*. Santo Domingo.
- SANTANA, Isidoro (2004). "Inversión en Educación", Seminario Permanente de Educación, Taller 2, Acción para la Educación Básica, Inc. EDUCA. Santo Domingo, 2004.
- SANTELISES, Alexandra (2003). *Descentralización educativa y autonomía escolar en la gestión educativa dominicana: ¿desafío posible?* Santo Domingo: Editora de Colores, S.A. (Colección Cuadernos de Educación Básica para Todos).
- SECRETARÍA DE ESTADO DE EDUCACIÓN.- SEE (2004). *Competencias curriculares del nivel básico y medio*. Dirección General de Currículo. Santo Domingo.
- _____ (2004). *Planes de estudios del profesorado y licenciatura en educación básica e inicial* Ordenanza No. 1'2004 que establece el currículo de la Licenciatura en Educación Básica. INAFOCAM Instituto de Formación y Capacitación de Maestros. Santo Domingo: Somos Artes Gráficas, 2004.
- _____ (2004). *Reglamento del Tribunal de la Carrera Docente*. Mimeo. Santo Domingo.
- _____ (2004). *Sistema Nacional de Supervisión Informatizada*. Subsecretaría de Supervisión y Control de Calidad de la Educación. Dirección General de Supervisión. Santo Domingo.
- _____ (2004). *Informes de Pruebas Nacionales, 1998-2004*. Dirección de Pruebas Nacionales. Santo Domingo.
- _____ (2003). *Plan estratégico de desarrollo de la educación dominicana 2003-2012. Volumen I, II y III*.
- _____ (2003). *Reglamento de las Juntas Descentralizadas*. Santo Domingo, Editora De Colores.
- _____ (2003). *Reglamento del Estatuto del Docente*. Santo Domingo: Talleres de la SEE.

- _____ (2001). Dirección Técnica de Pruebas Nacionales. Santo Domingo, Editora Centenario.
- _____ (2000). *Reglamento Orgánico del Consejo Nacional de Educación*. Santo Domingo, Editora Centenario.
- _____ (2000). *Evaluación del Proyecto Principal de Educación de la UNESCO en República Dominicana, 1981-1999*. Santo Domingo, Centenario. (Serie Gestión Educativa No. 2).
- _____ (2000). *Evaluación sobre el uso e impacto de los libros de texto*. Santo Domingo: Editora Centenario
- _____ (2000). *Síntesis de la evaluación a medio término del Plan Decenal de Educación*. Santo Domingo: Centenario. (Serie Gestión Educativa No. 3).
- _____ (2000). *Formación y capacitación del personal del sector educativo*. Santo Domingo: Centenario (Serie Gestión Educativa No. 20).
- _____ (2000). *Monitoreo al desarrollo curricular*. Dirección General de Currículo. Santo Domingo: Editora Centenario (Serie Gestión Educativa, No. 21).
- _____ (2000). *Participación Comunitaria 1996 - 2000*. Santo Domingo: Editora Centenario S.A. (Serie Gestión Educativa No. 31).
- _____ (1999). *Ordenanza 2'99, Reglamento del Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad de la Educación*. Consejo Nacional de Educación.
- _____ (1999). *Reglamento del Consejo Nacional de Educación*. Santo Domingo: Centenario.
- _____ (1997). *Ley General de Educación No. 66'97*. Santo Domingo: Talleres de la SEEC.
- _____ (1996). *Evaluación sobre el uso e impacto de los libros de texto y cuadernos de trabajo*.
- _____ (1995). *Fundamentos de Currículo*. Santo Domingo: De Colores. (Serie Innova 2000, No. 2).
- _____ (1995). *Sistema de Pruebas Nacionales*. Segundo Programa para el Mejoramiento de la Calidad de la Educación Básica. Santo Domingo.
- _____ (1992). *El Plan Decenal en la perspectiva de sus áreas y consultas. Informe del Comité Ejecutivo al Primer Congreso del Plan Decenal de Educación*. Santo Domingo: De Colores. (Serie A. Documento No. 4).
- _____ (1992). *Memorias del Congreso Nacional del Plan Decenal*. Consejo Nacional de Educación. Santo Domingo: De Colores (Serie A, Documento No. 6).
- SECRETARÍA DE ESTADO DE FINANZAS (2000). *Ejecución Presupuestaria*. Oficina Nacional de Presupuesto. Ley de Presupuesto y Gastos Públicos correspondiente al año 2000.
- UNDP (2004). *Human Development Report: Cultural Liberty in Today's Diverse World*. New York.
- UNESCO (2000). *Primer estudio comparativo internacional sobre lenguaje, matemática y factores asociados*. Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. 2do. Informe, Chile.
- _____ (2003). *Reinventar la escuela. ¿Qué opciones? Reflexiones sobre el futuro de la escuela y educación en la República Dominicana*. Santo Domingo: Editora Centenario, S.A.
- _____ (2004). *Global Education Digest*. Montreal.
- VALERIO, Mary (2000). *La participación de los padres y madres en la gerencia de los centros educativos en el municipio de Monte Plata, 1996-1999*. Tesis para optar por el título de Maestra en Administración de la Educación. Santo Domingo, Marzo del 2000.
- VALVERDE, Gilbert (2001). *Consideraciones para el desarrollo de un sistema nacional de evaluación de la calidad de la educación*. Santo Domingo.
- VANDERSHORST, Rosa y MORA, Julia (1997). *Evaluación de impacto del programa de profesionalización de maestros bachilleres en servicio*. Serie Investigación Educativa. Secretaría de Estado de Educación.
- VINCENT, Minerva et al (2002). *Perfil del estudiante dominicano del nivel básico*. Serie Investigación Educativa. Secretaría de Estado de Educación.
- ZAITER, Josefina (2003). *Desigualdad y oportunidades educativas*. Cuadernos de Educación Básica para Todos.



El PREAL es un proyecto conjunto del Diálogo Interamericano, con sede en Washington D.C. y la Corporación de Investigaciones para el Desarrollo (CINDE), con sede en Santiago de Chile. Fue creado en 1995 con el objetivo de establecer una red amplia y operativa de actores a cargo de la promoción de la reforma educativa en los países de la región. Actualmente representa, en el concierto internacional, una importante voz independiente que persigue involucrar a líderes de la sociedad civil en tareas relacionadas con el diseño de políticas y el manejo de reformas educativas. La mayoría de las actividades de PREAL son desarrolladas por una red regional de centros de investigación y políticas públicas que trabajan en la promoción de la reforma educativa.

El PREAL contribuye al mejoramiento de la calidad y equidad de la educación por medio de la promoción de debates informados sobre temas de política educacional y reforma educativa, la búsqueda de acuerdos nacionales y apoyos de organizaciones de los sectores público y privado para perfeccionar la política educacional y los procesos de reforma y la identificación y difusión de innovaciones y mejores prácticas.

Las actividades de PREAL son posibles gracias al generoso apoyo que brindan la *United States Agency for International Development* (USAID), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la *Tinker Foundation*, la *GE Foundation*, la *International Association for the Evaluation of Educational Achievement* (IEA), el Banco Mundial, y otros.



Acción para la Educación Básica, Inc. EDUCA.

Acción para la Educación Básica, Inc. (EDUCA) es una organización no gubernamental, creada en 1989 por representantes del sector privado con el objetivo de crear conciencia pública acerca de la importancia de la educación en el crecimiento económico, el bienestar social y la estabilidad política del país.

Su misión es promover, impulsar y ejecutar programas que contribuyan al mejoramiento de la cobertura y calidad de la educación básica y cooperar para que las acciones a favor de la educación que realizan las instituciones públicas y privadas respondan a los requerimientos del país y a los desafíos del actual contexto internacional.

Desde su fundación, EDUCA ha contribuido con importantes proyectos educativos en beneficio de las poblaciones en condiciones desfavorables. A principios de los noventa fue una de las instituciones líderes en la elaboración del Plan Decenal de Educación y de la puesta en marcha de la Reforma Educativa.



Plan Internacional República Dominicana

Plan Internacional es un organismo internacional de desarrollo comunitario centrado en la niñez que inició sus operaciones en República Dominicana en el 1987. Su misión es lograr mejoras duraderas en la calidad de vida de los niños y niñas que viven en situaciones de desventaja posibilitando que las familias y comunidades puedan incrementar sus habilidades y participar dentro de sus sociedades, a la vez que se benefician de ellas.

El Desarrollo Comunitario Centrado en la Niñez es el enfoque patrocinado por esta institución, y está basado en los derechos de niños, niñas, adolescentes, las familias y las comunidades como participantes activos y líderes de su propio desarrollo. Fortalece su capacidad y oportunidad para trabajar junto con otros a fin de incidir en las causas y las consecuencias estructurales de la pobreza en todos sus niveles.



La institución trabaja en alianzas con otras ONG locales, así como organismos internacionales y diversas instituciones gubernamentales, para lograr mayores niveles de incidencia en la protección y el cumplimiento de las políticas públicas en el beneficio de la niñez dominicana.

DIÁLOGO INTERAMERICANO

Destacado centro estadounidense de análisis político, comunicación e intercambio sobre temáticas relativas al continente americano, el Diálogo Interamericano convoca a connotados actores de los sectores público y privado de todo el continente a abordar las problemáticas y coyunturas hemisféricas de mayor significación.

El Diálogo Interamericano está compuesto por un centenar de distinguidas personalidades del ámbito político, empresarial, académico, periodístico y no gubernamental de las Américas. Once de ellos han ocupado la primera magistratura de sus países y cerca de 30 han ocupado cargos ministeriales.

La labor del Diálogo Interamericano apunta a generar nuevas ideas y propuestas de orden práctico y a transmitir las luego a los actores públicos y privados del continente. Asimismo, otorga a amplios sectores de América Latina y el Caribe la posibilidad de acceder al debate público interno de los Estados Unidos. El Diálogo Interamericano tiene sede en Washington D.C. y realiza actividades en todo el continente. Su Consejo Directivo está integrado mayoritariamente por representantes de América Latina y el Caribe, región de la cual también provienen más de la mitad de los integrantes y participantes en las demás iniciativas y comisiones de trabajo del Diálogo Interamericano.

Desde 1982, a través de sucesivos gobiernos republicanos y demócratas y de múltiples cambios en la conducción de los demás países del hemisferio, el Diálogo Interamericano viene aportando a definir los temas y alternativas de la agenda de las relaciones interamericanas.



CINDE

La Corporación de Investigaciones para el Desarrollo (CINDE), con sede en Santiago de Chile, es una institución de derecho privado, sin fines de lucro, constituida en 1968, con el propósito de crear una instancia académica independiente destinada a apoyar y facilitar la investigación interdisciplinaria y pluralista en torno a aspectos relevantes del desarrollo nacional e internacional. El CINDE se caracteriza por un estilo de trabajo descentralizado, apoyado en una amplia red de colaboradores externos, que se materializa por medio de proyectos de investigación, seminarios, talleres y grupos de estudio o de trabajo, con libertad de publicación en los diversos medios existentes. De esta manera, el CINDE constituye un lugar de encuentro, de intercambio de información y de debate entre profesionales y especialistas de distintas corrientes y ámbitos sociales, interesado también en promover el intercambio de experiencias internacionales.

MIEMBROS DEL CONSEJO DIRECTIVO

Juan Tomás Tavares Kelner
Presidente

José Luis De Ramón
Primer Vicepresidente

Sonia Villanueva de Brouwer
Segunda Vicepresidenta

Mario Cabrera
Tesorero

Norma Rivera de Vargas
Vicetesorera

Giovanni D'Alessandro
Secretario

Amalia Incháustegui de Hernández
Vicesecretaria

DIRECTORES

Ernesto Burri
Leonor Elmúdesi de Bancalari
Samir Rizek
Georges Santoni
Marcos Troncoso
Felipe Vicini

Aida C. Hernández Bonnelly
Directora Ejecutiva

PASADOS PRESIDENTES

Gustavo Tavares Espaillat
Luis Heredia Bonetti
Luis Sánchez Noble
George Arzeno Brugal
Celso Marranzini

ASESORES

Laura Acra
Francette Calac de Armenteros
Kelle Brown
Francisco José Castillo
Miguel J. Escala
Manuel Estrella Cruz
Ramón Flores
Félix García
Radhamés Mejía
Elena Viyella de Paliza
P. Nestor Pazos
Pedro Pichardo
Francisco Polanco
Juan J. Roca
Arelis Rodríguez
John Seibel
Jorge Suncar Morales
Rafael Damares Toribio
Manuel Arsenio Ureña



Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe
Internet: www.preal.org



Acción para la Educación Básica, Inc. EDUCA
Avenida Independencia 15, Gazcue
Apartado Postal # 3701
Santo Domingo, República Dominicana
Tels. (809) 682-1616
Fax: (809) 682-1813
correo electrónico: e.educa@verizon.net.do
Internet: www.educa.org.do



Plan República Dominicana
Calle Rosario # 2, Mirador Norte
Santo Domingo, República Dominicana
Tels: (809) 482- 7700
Fax: (809) 482-7701
Correo electrónico: co.dominicanrepublic@plan-international.org
Internet: www.plan-international.org

El Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe es un proyecto conjunto del Diálogo Interamericano, con sede en Washington, D.C., y la Corporación de Investigaciones para el Desarrollo (CINDE) con sede en Santiago de Chile. Las actividades de PREAL son posibles gracias al generoso apoyo que brindan la United States Agency for International Development (USAID), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Tinker Foundation, la GE Foundation, la International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA), el Banco Mundial y otros.



Inter-American
Dialogue

Inter-American Dialogue
1211 Connecticut Ave., NW, Suite 510
Washington, D.C., 20036 USA
Tel: (202) 822-9002
Fax: (202) 822-9553
Correo electrónico: iad@thedialogue.org
Internet: www.thedialogue.org & www.preal.org

Corporación de Investigaciones para el Desarrollo

Santa Magdalena 75, Piso 10, Oficina 1002
Santiago, Chile
Tel: (56-2) 334-4302
Fax: (56-2) 334-4303

Correo electrónico: infopreal@preal.org
Internet: www.preal.org

